

Oponentní posudek

Diplomová práce: Terminal

Autor: Veronika Kudrnová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. DALIBOR HLAVÁČEK, Ph.D.

Letní semestr 2021/22

Oponent: **Ing arch Jiří Opočenský**



Na úvod chci říci, že jsou mi sympatická zadání školních a diplomových projektů v souběhu s probíhajícími soutěžemi. Autoři na konkrétním zadání mohou poměřit své síly s vítěznými návrhy a připojí se do širší architektonické debaty. Moje oponentura z větší části vychází z práce naší kanceláře OVA na dvou soutěžních návrzích VRT Nehvizdy - 1 místo, VRT Jihlava – bez umístění.

Celková koncepce

Autorka přichází s koncepčně velmi přehledným řešením, kdy maximum zastavěného objemu stanice a parkování vloží přímo pod těleso vysokorychlostní trati. Návrh tak šetří okolní krajinu, bonitní půdu, je ohleduplný k zasakování dešťových vod. V diplomové práci je to srozumitelný silný koncept, který hodnotím kladně. Tak rozsáhlé spojení terminálu a mostu však může být stavebně technicky komplikované a pro klienta drahé a složité.

Krajina

Líbí se mi parková úprava na jihu, ale mám pocit, že si ho cestující málo užijí. Prostor před terminálem na straně autobusového nádraží je zpevněný a utilitární, mohl by být prostornější a s větší integrací zeleně. Stanice vlaku v polích mají menší nebezpečí typu Sherwood – koncentrace sociálně slabých, a proto právě zde je potenciál na více zeleného prostoru.

Doprava

Autobusový terminál je funkční. Zazubená nástupní hrana sice zkracuje vzdálenosti mezi stáními, ale nutí autobusy couvat, preferuji řešení s rovnou nástupní hranou. Většina autobusů bude z odstavů kroužit k nástupním hranám trestně kolečko, při nižší intenzitě autobusové dopravy je to akceptovatelné.

Parkovací dům je řešen efektivně. Problematická je obousměrná rampa uprostřed dvou jednosměrných uliček. Při pohybu nahoru a dolů rampou se oba směry na běžném podlaží kříží, což je při velikosti parkovacího domu nevhodné. Dobře řešené jsou podélné chodníky na obvodu půdorysu, bylo by vhodné je doplnit příčnými spojkami.

Dispozice, přestupní trasy

Spojení z nástupiště VRT k autobusům je krátké a přehledné. Na odlehlou stranu konvenční trati musí cestující využít podchod pod tratí. Přestupní trasa z VRT by se dala zkrátit přímým schodištěm mezi nástupišti, které v půdorysu chybí.

Architektura.

Celkové řešení působí dojmem městského paláce, což mi nepřipadá úplně adekvátní. Městský charakter se přenáší i do interiéru terminálu, dovedu si představit prostší utilitárnější řešení například s částečně otevřenou zastřešenou halou a menším vytápěným prostorem s jízdenkami a čekárnou.

Závěr

Kultivovaný a koncentrovaný návrh terminálu je ohleduplný ke krajině a myslí na potřeby cestujících. Kromě drobných kritických dispozičních poznámek bych doporučoval pracovat volnějším architektonickým jazykem.

Projekt doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

V Praze dne 30.05.2025. Jiří Opočenský

