

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plavecká hala Bílina
Jméno autora:	Vít Veselý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 Ústav navrhování II.
Oponent práce:	Ing.arch. Radovan Kupka
Pracoviště oponenta práce:	AND spol. s r.o., architektonický atelier

Bazény a aquaparky jsou vděčnou a léty ověřenou aktivitou všech věkových kategorií. Typickými znaky těchto staveb jsou lehkost, vzdušnost, otevřenost. Bonusem je pak těsný kontakt interiéru s exteriérem.

Složitá je situace vlastního města i celého regionu, který má tendenci se spíše vylidňovat, takže jakákoliv podpora, která by zmírnila tento negativní trend, je vítaná.

Nový plavecký areál spolu s lázněmi a sportovišti mají velký potenciál stát se významným sportovně volnočasovým areálem, ve kterém mohou nejen obyvatelé města strávit podstatnou část dne.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**Zadání****náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Stavby aquaparků jsou vzhledem k vnitřnímu prostředí a přísné hygieně vždy technicky i provozně složité. Vnitřní klima má extrémní nároky na kvalitu a provedení konstrukce vč. obálky budovy. Diplomant si i přes tuto náročnost zadání zvolil a jeho diplomová práce je důkazem toho, že návrh zvládl na velmi dobré odborné úrovni zpracovat.

V rámci průzkumů a rozborů správně vyhodnotil kontext místa, plaveckou halu situoval do správné pozice na pozemku a celý areál esteticky sjednotil. Výsledek jeho práce je velmi zajímavý.

Splnění zadání**splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání diplomant návrhem naplnil a díky tomu, že do návrhu zapojil i celý areál, zadání vlastně překročil.

Zvolený postup řešení**správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Stavba svým výrazným tvaroslovím zaujme na první pohled. Láká kolemjdoucí i kolemjedoucí a nutká k návštěvě. Konstrukce, kterou diplomant navrhl, je výrazně geometrická, poskládaná z opakujících se „prefabrikovaných“ dílů. Tato struktura ale nepůsobí nijak uměle, naopak připomíná některé přírodní struktury. A to je jeden z důvodů, proč objekt tak hezky zapadá do přírodního okolí. Navržená struktura střech je i zajímavou protiváhou k tradičním lázeňským stavbám v blízkém okolí.

Odborná úroveň**B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomant vyřešil stavbu urbanisticky (v rámci širšího území) i architektonicky (v kontextu místa). Konstrukční systém je složitý ale ne nereálný. Dimenze jednotlivých prvků i rozpony jsou reálné. V centrální šatně chybí konstrukce pro vynesení druhého podlaží. Zvolené materiály vyhovují jak provozu, tak udržitelnosti celé stavby.

Dispozice je vyřešená správně včetně provozních vazeb. Trochu podceněná je obslužnost. Vzhledem k velikosti provozu haly by bylo vhodné zázemí a zásobování více centralizovat a oddělit od návštěvníků. Velké provozy se již většinou neobejdou bez hospodářských či technických dvorů, kam jsou soustředěny hlučné a „špinavé“ provozy. A platí to nejenom pro objekt ale pro celý areál.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Graficky je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni. Všechny části jsou zpracované v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Práce neobsahuje žádné chyby či závažné nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro práci si diplomant našel vhodné inspirační zdroje a to jak místní, tak zahraniční. Návrh vychází z platné legislativy i tematické literatury. Vše je uvedeno v seznam zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Stavby tohoto typu jsou složité. Architekt při jejich návrhu musí mít znalosti z navrhování občanských staveb, staveb pro vzdělávání, staveb sportovních, zdravotnických, musí znát technologie, stavební konstrukce, materiály a v neposlední řadě znalosti z krajinářské a zahradní architektury. Předložená diplomová práce svědčí o tom, že diplomant řadu těchto znalostí při studiu a odborné praxi získal a umí je použít.

Návrh je zpracován na vysoké estetické úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na diplomní práci je patrné, že diplomant rád pracuje s prostorem, se světlem, s materiály i přírodními prvky. Kombinací těchto složek vytvořil architektonicky výraznou stavbu s příjemnou vnitřní i venkovní atmosférou.

Kladně hodnotím:

- výrazné a sebevědomé architektonické řešení nejenom vlastní stavby ale celého areálu
- harmonické propojení stavby s okolní přírodou
- grafické zpracování diplomní práce

Za drobné nedostatky návrhu považuji:

- některé provozní vazby objektu i ve vztahu na okolí (zásobování, obslužnost areálu)
- komplikované dosažení energetické úspornosti stavby

Otázky:

- popište, jakým způsobem by bylo možné dořešit zásobování a to jak areálu, tak budovy vč. suterénu.
- popište energetické řešení (zdroje, vytápění, chlazení, stínění) a možnosti úspor

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2025

Podpis:

