

Oponentní posudek k bakalářské práci:

Axis Point / Ubytování na Dyleni

Autor práce: Vojtěch Nohavica

Vedoucí práce: Ing. arch. Boris Redčenkov

Odborný asistent: Ing. arch. Vítězslav Danda

Datum: Letní semestr 2025

Instituce: Fakulta architektury ČVUT v Praze

Zpracovatel oponentního posudku: Ing. arch. Natália Čuntová

Úvod

Zadáním bakalářské práce je návrh objektu na vrchu Dyleň, který se nachází na hranici České republiky s Bavorskem. Na vrcholu byla postavena pozorovací a odposlouchávací věž a obytná budova pro vojenskou posádku. Autor ve své bakalářské práci navrhuje multifunkční ubytovací objekt, který v sobě slučuje funkci stravování, ubytování a rozhledny, a to jak pro krátkodobé, tak dlouhodobé pobyty. Objekt je členěn do dvou navzájem kolmých horizontálních kvádrů, jejichž průnikem prochází vertikální hmota rozhledny. Pozitivně hodnotím hmotové pojetí a materiálové řešení, kdy spodní část stavby je tvořena pohledovým betonem a horní, odlehčená hmota má dřevěný fasádní obklad.

Architektonicko-stavební řešení

Autor navrhuje svislé nosné konstrukce jako kombinaci železobetonových stěn tl. 250 mm a sloupů tl. 200 a 300 mm v rastru $4 \times 8,1$ m. Konstruktivní sloupový systém je zároveň využit jako architektonický prvek fasády, což hodnotím kladně. Vodorovné nosné konstrukce a střecha jsou řešeny jako železobetonové desky s prefabrikovanými atikami v 1. NP a 5. NP. Objekt je zastřešen nepochozí extenzivní zelenou střechou. Okenní otvory jsou navrženy jako posuvné HS portály.

Budova je navržena jako bezbariérová a splňuje požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na bezbariérové užívání staveb. Autor správně vyřešil funkční návaznosti fasádních detailů, avšak zvolené osazení profilu HS portálu nad úroveň podlahy neodpovídá požadavkům na bezbariérovost objektu.

K tomu směřuji svou otázku: Jakým způsobem by bylo možné navrhnout detail osazení HS portálu, aby bylo možné zajistit bezbariérový přístup na balkony?

Stavebně konstrukční řešení

S ohledem na základové podmínky v dané lokalitě hodnotím návrh založení na železobetonové desce pozitivně. Kombinovaný konstrukční systém železobetonových stěn a sloupů spolu s jednosměrně pnutými železobetonovými deskami tvoří logický a funkční celek. K návrhu nemám žádné připomínky.

Požárně bezpečnostní řešení

Autor v rámci CHÚC A navrhuje zasklení okenních otvorů s požární odolností. V části „návrh interiéru“ se zaměřuje na použití nehořlavých materiálů a vybavení.

Dokázal by autor stručně popsat, kde a jakým způsobem budou označeny únikové východy, evakuační výtahy a směry úniku osob?

Technická prostředí staveb

Objekt je napojen na vodovodní a elektrickou přípojku. Vzhledem k absenci kanalizační přípojky autor navrhuje ČOV. Dešťové vody jsou svedeny do akumulární nádrže s přepadem do ČOV, a to kvůli nevhodným vsakovacím podmínkám na pozemku. Jako zdroj tepla je navrženo tepelné čerpadlo země-voda, vytápění je řešeno elektrickým podlahovým vytápěním. Autor detailně rozpracoval řešení větrání a vzduchotechniky. Jedna VZT jednotka je umístěna na střeše, další dvě v 1. PP. Návrh technických zařízení budov je koncepčně logický, vedení instalací v interiéru i exteriéru bez připomínek.

Mohl by autor v rámci situace upřesnit, kde budou umístěny nádoby na komunální odpad?

Zásady organizace výstavby

K návrhu zařízení staveniště nemám žádné připomínky.

Návrh interiéru

Návrh interiéru se zabývá vstupní halou 1.0.2 – lobby. Materiálové řešení a barevnost vycházejí z kontrastu pohledového a leštěného betonu a dýhované MDF desky a oranžovo-hnědého keramického obkladu. Prostor spadá do kategorie CHÚC A a autor dbá na použití nehořlavých materiálů mobiliáru, okna jsou navržena s požární odolností EW-30. Oceňuji výběr mobiliáře a osvětlení a barevnosti prostoru.

Jaké by mohlo být akustické řešení interiéru v místnostech 1.0.5 sál a 1.0.2 lobby pro zlepšení akustických vlastností prostoru?

Shrnutí

Autorovi se dle mého názoru podařilo navrhnout konstrukčně a technologicky funkční objekt, který logicky navazuje a podporuje návrh zpracovaný ve studii v zimním semestru. Dodané podklady jsou kompletní a odpovídající úrovni bakalářské práce.

Navrhuji proto práci ohodnotit známkou A.

Děkuji také za možnost účastnit se hodnocení jako oponentka!

V Praze dne 12. 6. 2025

Čundová