

POSUDOK OPONENTA ZÁVEREČNEJ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE

Názov práce: Lezecká stena Mstěnice

Meno autora: Vojtěch Cimbůrek

Typ práce: bakalárska

Fakulta: Fakulta architektúry (FA)

Ústav: 15128 Ústav navrhovania III

Vedúci práce: prof. Ing. Mgr. arch. Petr Hájek

Oponent práce: Ing. arch. Nikoleta Slovákova

II. HODNOTENIE JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Téma bakalárskej práce je zameraná na segment parcely, na objekt, ktorý je umiestnený na mostovej konštrukcii a prináša možnosť overiť široké spektrum schopností študenta, vrátane návrhového myslenia, zvládnutia priestorových vzťahov, ale aj technických a konštrukčných znalostí. Lezecká stena predstavuje špecifický stavebný typ s nárokmi na výšku, bezpečnostné opatrenia a prehľadnú organizáciu prevádzky, s ktorou má Vojtěch Cimbůrek osobnú skúsenosť ako dlholetý lezec. Z tohto hľadiska považujem zadanie za adekvátne a primerane náročné.

Zadanie bolo študentom v zásade naplnené. Práca obsahuje všetky požadované časti, vrátane rozsiahlej výkresovej dokumentácie. Je potrebné oceniť rozsah spracovania a snahu o komplexný prístup k návrhu, ako k náročnému zadaniu.

Miestami nie je úplne jasne riešené začlenenie objektu do kontextu lokality, ako dopravný prístup, zásobovanie objektu a zakladanie mostnej konštrukcie. Bakalárska práca však pravdepodobne nemala riešiť tieto aspekty – keďže je objekt súčasťou celku „novo vystavaného mestečka“. Ale predpokladala by som, že študent sám bude chcieť aspoň koncepčne porozumieť zakladaniu takéhoto druhu architektúry a prístup overiť.

Vojtěch Cimbůrek zvolil štandardný postup, projektovanie domu ako objektu v prolúke. Projektová časť zahŕňa spracovanie architektonicko-stavebnej časti, konštrukčného riešenia, požiarnebezpečnostného konceptu a technologickej časti. Práca vykazuje solídnu úroveň odbornosti. Študent sa orientuje v princípoch stavebnej techniky aj architektúry. V objekte sú navrhnuté okrem lezeckej steny aj šatne, telocvičňa – fitness, boulder, byt správcu objektu a malá kaviareň v partery.

Architektonická časť je spracovaná dobre, rovnako ako aj zabezpečenie staveniska. Stavba je navrhnutá ako monolitická – betónová, s fasádou omietkou. Ako problematické vidím otváranie otvorov dverí do komunikačného koridoru na moste. Tieto prvky by mali mať pravdepodobne iné riešenie aby nekolidovali s daným už teraz úzkym verejným priestorom. Výraznejšie by bolo možné rozpracovať energetickú koncepciu a hospodárenie s vodou, ako aj dopad na životné prostredie a ekológiu, overenie zapojenia zelených striech do návrhu a pod.

Formálna a grafická úroveň je dostatočná, text je zrozumiteľný a jazykovo prijateľný.

III. CELKOVÉ HODNOTENIE, OTÁZKY K OBRANE, NÁVRH KLASIFIKÁCIE

Práca predstavuje solídny základ samostatného návrhu, pri ktorom študent preukázal schopnosť orientovať sa. Najväčšiu kvalitu vykazuje architektonicko-stavebná časť a interiérové riešenie, ktoré má zrozumiteľnú koncepciu a priestorovú logiku. Postrádam však riešenie napojenia na mostnú konštrukciu a kontext okolia.

Vzhľadom na vyššie spomenuté navrhujem klasifikáciu **C – dobre**.

Otázky k obhajobe:

1. Akým spôsobom bude riešené tienenie prelomených okien v priestoroch lezeckej steny, ktoré sú orientované na juh.
2. Ako sa návštevníci dostanú do objektu, ako je riešené zásobovanie?
3. Neuvažovali ste o začlenení zelene aspoň na streche objektu, i keď má technický charakter.
4. Neuvažovali ste pri návrhu s možnosťou použitia betónovej pohľadovej steny aj v exteriéri, namiesto omietky v imitácii betónu?

V Prahe 10.06.2025

Ing.arch. Nikoleta Slováková

