

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru bylo celoateliérové téma, v němž jsme se věnovali vizi „města nad městem“, tedy prověřování možností densifikace a udržitelnosti města prostřednictvím nástaveb. Cílem ateliérových prací bylo hledat cesty, jak by se mohlo město rozrůstat, vyvíjet, nestárnout, nacházet nové funkce, aniž by se zvětšovala jeho zastavěná plocha, tedy tématem adaptace existujících městských struktur a hledání nového potenciálu ve stávající zástavbě. Úkolem studentů v rámci bakalářských prací bylo detailně řešit pouze novou vrstvu, nikoli existující stavby pod ní.

Slovní zhodnocení

Autor si pro svojí práci vybral aktuální a často opomíjené téma transformace pražských panelových sídlišť. Zaměřil se na sídliště v Krči z 60. let 20. století, konkrétně na jeho jižní část s nevyužívanými komerčními objekty podél Štúrovy ulice. Na základě analýzy území a rozhovorů s obyvateli navrhuje autor nadstavbu dvou objektů, v nichž umísťuje sportovní a komunitní centrum. Díky doplnění chybějící občanské vybavenosti a sportovního vyžití se Vojtěchovi podařilo docílit celkového oživení veřejného prostoru, který by byl ještě posílen plánovaným výstupem z metra D. I přes složitý stavební program a kombinaci starého a nového autor navrhl ucelený a soudobý objekt, který přirozeně zapadne do navazujícího kontextu.

V rámci bakalářské práce autor rozpracoval celý objekt do navazujícího stupně dokumentace. Návrh se podařilo do další fáze úspěšně převést, student dokázal postihnout všechny zásadní momenty a výsledek je přesvědčivý od architektonicko-stavebního řešení až po řešení technologií. Rozlehlost objektu a kombinace jednotlivých provozů zapříčinila v některých případech schematictější výkresy – především pohledy bychom uvítali přesnější, včetně např. spárořezu obkladových desek.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Výkresy jsou přehledné, srozumitelnosti by prospěla pečlivější práce s kótami a popisy, které se často překrývají, a s tloušťkami čar (konstrukce v pohledu splývají s kótami). V půdorysech chybí výškové kóty podlah a místy označení skladeb konstrukcí, v řezech označení skladeb střech. V dokumentaci bychom uvítali výraznější odlišení nových a stávajících konstrukcí. Oceňujeme zpracování dvou detailních řezů. Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce úplná.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Jedná se o dobře zpracovaný bakalářský projekt, student se vyrovnal s nástrahami tvarově i provozně extrémně složitěho projektu. Architektonický záměr ze studie zůstal zachován a byl v průběhu bakalářské práce dále upřesňován.

Navrhujeme hodnocení „A“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
doc. Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
Ing. arch. Veronika Tichá

V Praze, 12. června 2025