

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Ženská věznice Tábor

Jméno autora: Bc. Vojtěch Miškovský

FA ČVUT, Ústav 15 127,

Ateliér Tesař – Barla,

Vedoucí práce doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. /

odborný asistent Ing. arch. Matěj Barla

Letní semestr / akademický rok 2024–25

Shrnutí zadání

Student Vojtěch Miškovský se zabývá tématem vězeňství a navrhuje areál ženské věznice s nízkou ostrahou. Formálně jde o soubor staveb včetně urbanistického řešení v rámci zadaného pozemku o velikosti cca 6,5 ha na ploše bývalého letiště ve Všechně u Tábora. Stavební program si student stanovuje sám a odvozuje ho z analytické části práce. Areál logicky dělí na dvě funkční zóny, budovy uvnitř areálu slouží zpravidla jednomu účelu. Do urbanizmu a architektonického konceptu vnáší svůj pohled a výsledek rozvahy nad mezinárodním směřováním fenoménu vězeňství a jeho posláním, nad existujícími typologiemi věznic, nad formulovanými problémy v českém vězeňství i na specifika daná typem vězňů, v tomto případě žen a žen s dětmi. Rozsah projektu hodnotím jako velký na jednosemestrální práci.

Slovní zhodnocení

Analytická část je velmi solidně a přehledně zpracovaná. Velmi oceňuji, že se student snažil na problematiku podívat i mimo architekturu a urbanismus. Přehled typologií vězeňských komplexů mohl být detailnější, dále mi chybí zamyšlení, zda by nedávalo smysl vytvořit např. hybridní typologii nebo rozvinout zvolenou pavilonovou strukturu. V analýze pozemku mi chybí zmínka o možném využití zbytku letiště, zda s umístěním věznice vůbec připadá v úvahu navázání další výstavbou. Nápad propojení věznice s vnějším světem pomocí obchodu mi připadá jako nedostatečné gesto, na druhou stranu záměr propojování naráží na velmi složitou problematiku, kterou nelze v této práci obsáhnout.

Urbanisticky je areál formován konzervativně, kdy jednotlivé budovy v hlavní části věznice spojuje středový park. Jednotlivé budovy mají pavilonový charakter s vlastním nádvořím nebo atriem, postranní prostory mezi budovami a za nimi jsou pojednané jako zatravněné plochy bez vzrostlé zeleně nebo parkové úpravy, což předpokládám jako záměr pro zachování přehlednosti a kontroly nad celým areálem. Hmotově je areál v rámci vybrané typologie členěn vizuálně pěkně, nízké hmoty do tohoto kontextu patří. Polemizoval bych s členitostí budov, která je velká a sleduje účtyhodný cíl, ale tvoří energeticky náročnou výstavbu. S ohledem na funkční zónování mi připadají naddimenzovaná sportoviště – obecně investice a náklady na údržbu ve vztahu ke kapacitě areálu.

Architektura budov je jednoduchá, klidná a obhájená záměrem. V oddílu pro matky hodnotím architektonickou kompozici a tvarosloví výborně a jako pěkně navázané na atrium. Takový přístup bych očekával minimálně i ve vstupní části areálu, který je jednoduchý, ale ve vizualizaci nepřesvědčivý. Podobné je to i s hlavní budovou ubytovacího bloku, návrh by si zasloužil dotáhnout. Student se rozsáhlé zadání snažil zpracovat úplně a perfektně, bývalo by lepší prezentovat poloviční množství vizualizací. Dispozice jednotlivých budov jsou navrženy obecně výborně, student ukázal dobrou znalost navrhování různých provozů. Celu pro 1 osobu hodnotím jako velkou ve vztahu k cele pro 2 osoby a k ložnici pro matky s dětmi.

Formální zpracování projektu, grafika, úplnost

Diplomová práce je zpracovaná perfektně, je přehledná a graficky velmi zdařilá, formálně v ní neshledávám nedostatky.

Otázky k obhajobě

Pokud má věznice sloužit k nápravě nenásilnou cestou pomocí vhodných každodenních aktivit, terapeutické práce a lidského přístupu, je potřeba vězňům i výrazně zvětšovat prostor v celách? Resp. lze obhájit, že má vězeň více místa než minimální jednolůžkový pokoj dle normy pro obytné budovy?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Gratuluji k úrovni zpracování tak rozsáhlého projektu. Vojtěchu Mikšovskému přeji, aby svou závěrečnou práci obhájl, a navrhuji hodnocení B.

Ing. arch. Martin Klicpera, v Praze 3. 6. 2025

