

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zemědělské výukové středisko
Jméno autora:	Vojtěch Janoš
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu
Oponent práce:	Ing. Arch. Dušan Sabol
Pracoviště opONENTA práce:	Heřmanova 34, 170 00, Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie je vo svojej ideovej rovine jasne definované, ale umožňuje programovú a výrazovú voľnosť.	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vojtech jednoznačne splnil zadanie diplomovej práce.	

Zvolený postup řešení	B
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vojtěch postupoval s citom a metodicky. Postupne zisťoval, čo mu parcela umožňuje a aké sú jej kvality. Vhodnými referenciami si vybudoval predstavu o programe. Ideové zadanie rozšíril a dobre využil potenciál miesta.	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita postupu, grafická úroveň koreluje s celkovou odbornou úrovňou. Vojtech dokáže o aspektoch svojho návrhu jasne komunikovať. Skvelá práca.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna a jazyková úroveň odpovedá vyššie uvedenému štandardu. Vojtech sa vyjadruje jasne a pochopiteľne slovom aj obrazom. Fotografie miesta, koláže "obrazu" spolu s vizualizáciami jasne komunikujú uvažovaný charakter.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práca je jasne štrukturovaná a použité referencie sú v portfoliu oddelené a riadne citované. Referenčné projekty nie sú v návrhu citované priamo. Všetky stavby pracujú s vlastným výrazom a jednotným stavebným systémom.

Další komentáře a hodnocení

A

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomovú prácu Vojtěcha hodnotím s rešpektom. Zadanie a vybraná náplň rezonuje s témami, ktoré vnímam ako mimoriadne dôležité. Vojtechovi sa podarilo vytvoriť miesto, ktoré má nepopierateľné pobytové kvality, naplnené aktivitou, pričom stále zostáva tým pôvodným miestom "za".

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Vojtechov návrh zobrazuje otvorené priepustné územie a pomerne široký program. Kombinácia reuse centra + materiálovej banky so zemélskym výukovým strediskom v blízkosti areálu kolejí sa javí ako vhodná. Návštevnictvo jedného provozu sa môže zoznámiť s dianím, zapojiť do činností toho druhého. Prijemne ma prekvapila neformálnosť a výrazová strohosť, ktorú Vojtech vo svojom návrhu predviedol. Územie je voľne priechodzie, výuka môže prebiehať všade. Urbanistické schéma i dispozície samotných budov sú pragmatické a jasne čitateľné.

Komunitné centrum pôsobí adekvátne. V spojení s kúpacím biotopom celý areál oživuje. Dispozície celého parteru sú prehľadné. Obchod blízko stezky, loggia s výhľadom na vodnú hladinu. Kúpací biotop uprostred, bude bezpochyby lákavým miestom. Realizácia biotopu okolo bývalej priemyselnej stavby síce prináša mnoho projektantských výziev, ale gestu rozumiem.

Jetrochu škoda, že chýba zázemie pre plavcov. Uvažoval Vojtech o umiestnení aspoň minimálneho zázemia (venkovní sprchy, převlékárny)

Keďže som nebol pri geneze programu, nepoznám východiská pre práve toto konkrétne dispozičné riešenie výukového centra. Počíta Vojtech s možným budúcim vývojom? Boli v hre ešte iné veľkosti programu výukového centra? Prečo práve táto veľkosť?

Pri téme sebestačnosti mi ešte napadá posledná otázka, na ktorú som v predloženej práci nenašiel odpoveď. Ako je riešené hospodárenie s vodou? Využíva sa pre závlahu? Ak áno, akým spôsobom?

Vysoká úroveň Vojtechovej práce je aj napriek možným otázkam nespochybniteľná. Prácu hodnotím najvyššou možnou známku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně

Datum: 3. júna 2025

Podpis:

