

ateliér:

Tichý

vedoucí diplomové práce:

doc. Ing. arch. Marek Tichý

odborný asistent / odborná asistentka:

Ing. arch. Jana Kulíková

oponent / oponentka:

Ing. arch. Ondřej Šefců

Slovní zhodnocení

Práce je pojednána poměrně opulentně, vedle kvalitní analytické části je zde vložena poměrně obsáhlá studie zabývající se blokovou zástavbou v Praze i jinde v Evropě, doplněná četným údaji a plány či snímky z terénu. I když je možno polemizovat s užitím některých pojmů, jde jistě o důležitou součást jakési širší analýzy. I vlastní analýza objektu kasáren je podrobná, s mnoha výkresy a dobovými dokumenty, zde poněkud postrádám fotografie současného stavu. V analytické části jsou i uvedeny reference, a to hlavně z ciziny. Je to možná škoda, protože přímo v Karlíně je řada zdařilých konverzí, na něž je možno navázat.

Vlastní návrh využívá prvky nástavby, připojení bočních věží a tzv. zprůchodnění. V objektu jsou kvůli tomu navrženy poměrně rozsáhlé bourací práce, a to i v těch cennějších částech. Nově vzniklá architektura působí poměrně sevřenými kompaktním dojmem, celkový dojem kazí poněkud rozpačité perspektivy s nevýrazným šedo – žlutým řešením průčelí. Nově nastavená budova je naplněná směsicí učeben pro hudební výuku, výtvarnou výuku, knihovny je umístěna v místnosti s bývalým bazénem. Není zde úplně zřejmé, jak se budou provozy vzájemně doplňovat či rušit. Dimenze jsou značné, skoro jako pro konzervatoř.

V prosklených komunikačních věžích mají být jakési galerie. Finální vizualizace se zahradou působí velmi rozpačitým dojmem, který umocňuje podivná jakoby vyšisovaná barevnost (jde o záměr?).

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Práce je pojata velkoryse, grafické zpracování nese jasný rukopis, postrádám výraznější názor na úpravu fasád objektu

Otázky k obhajobě

Byla někdy v rámci zpracování projektu zvažována je provozní udržitelnost?

A proč se musí tolik bourat v rámci tzv. zprůchodnění objektu, není jistá uzavřenost dvora právě jeho výhoda?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Práce má všechny náležitosti, v některých aspektech působí rozpačitě. Navrhuji známku C

V Praze dne 3. 6. 2025

Ing. arch. Ondřej Šefců