

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Městské centrum Mníšek  
**Jméno autora:** Bc. Zlata Masliana  
**Typ práce:** diplomová  
**Fakulta/ústav:** FA ČVUT, Ústav 15 127  
**Katedra/ústav:** Ústav navrhování I.  
**Ateliér Tesař - Barla**  
**Vedoucí práce:** doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D.  
**Odborný asistent:** Ing. arch. Matěj Barla

Letní semestr/ akademický rok 2024-2025

### Shrnutí zadání

Diplomová práce představuje návrh nové reprezentativní **budovy městského centra Mníšek pod Brdy**, zahrnující radnici a další veřejné funkce, jako je multifunkční sál a knihovna. Zadání vychází ze skutečných potřeb místních obyvatel, zjišťovaných autorkou z veřejně dostupných zdrojů (SWOT analýza), územního plánu Mníšku pod Brdy a vlastního průzkumu místa. Podrobný stavební program budov autorka konzultovala se zástupci místní samosprávy.

### Analýza

Návrhu předchází analytická část založená na výstupech předdiplomního semináře, zpracovaná v dostatečném detailu a rozsahu. Závěrečná část je zaměřená na urbanistický rozbor města, na jehož základě autorka volí pro umístění návrhu v současnosti prázdný, neudržovaný, avšak historicky zastavěný prostor před zámkem. Lokalita je vhodně zvolena – nachází se v centru města, je dopravně dostupná a návrh vhodně doplňuje narušený tvar náměstí a definuje hlavní nástupní osu k zámku, čímž přispívá k celkovému zhodnocení veřejného prostoru.

Urbanistické řešení hodnotím jako velmi zdařilé.

### Návrh

Navržený objekt tvoří trojtrakt se sníženou střední částí a akcentovanými nárožními objemy. Osová symetrie a pravidelně členěná fasáda propůjčují stavbě důstojný a reprezentativní charakter, odpovídající veřejné funkci radnice. Autorka prokazuje snahu o citlivé začlenění do historického kontextu – zejména ve vztahu k zámku a kostelu sv. Václava. Tomu odpovídá i volba historizujícího výrazu levého traktu (radnice), zatímco knihovna a vstupní část působí moderněji.

Nabízí se otázka, zda by návrh nepůsobil přesvědčivěji, pokud by byly tradiční prvky – například římsy – reinterpretovány současnějším jazykem. Rovněž úprava proporcí oken v parteru budovy radnice by přispěla celkové čistotě výrazu a stylovému sjednocení.

Návrh působí příjemně, civilní měřítko odpovídá charakteru malého města.

### Funkční členění

Dispoziční řešení objektu je promyšlené a funkčně dobře zorganizované. Vstup do budovy je veden střední sníženou částí s celoprosklenou fasádou, lobby se zázemím, z něhož je přímý přístup do radnice a multifunkčního sálu. Tento vstupní prostor však v návrhu působí až předimenzovaně, místy prázdně. Za zvážení by stálo jeho doplnění rozšířením kavárny či baru, které by přispěly k většímu oživení a využití prostoru, případně jiná, další náplň. Rovněž je škoda, že nebyla využita možnost přisvětlení hlubších částí dispozice pomocí světlíku v ploché střeše.

Z provozního hlediska by bylo vhodné, kdyby vstupní prostor umožňoval rozdělení při souběžném provozu multifunkčního sálu – například v případě školních akcí – a běžném chodu radnice. To by podpořilo flexibilitu využití objektu.

Radnice je dobře navržena. Kanceláře jsou soustředěny kolem centrálního komunikačního jádra se zeleným atriem. Tento prostor působí vzdušně a přirozeně organizuje provoz. Pro lepší přirozené osvětlení by bylo vhodné doplnit střešní světlík nad atriem. Kanceláře jsou přehledné, dostatečně prosvětlené a funkčně uspořádané. V několika místech by však dispozice mohla být upravena – například odstraněním průchozích kanceláří či zúžených komunikačních prostor.

Z hlediska technického vybavení chybí druhé schodiště – chráněná úniková cesta, doporučuji rovněž doplnit druhý výtah. Velkorysá konstrukční výška jednotlivých podlaží je z architektonického hlediska působivá, nicméně z pohledu ekonomiky výstavby a následného provozu je ke zvážení.

Parkování je řešeno v dostatečné kapacitě na terénu. Chybí řešení příjezdu k zásobování budovy v boční či zadní části budovy.

Knihovna má samostatný vstup a provozní režim. Nabízí otevřená, prosvětlená podlaží s možností variabilního uspořádání knihovních regálů a studijních míst. Komunikační prostory působí místy nedořešeně – především navržené schodiště koliduje s přístupem do některých studoven. I zde je třeba doplnit chráněnou únikovou cestu a technický výtah.

Střešní zahrada je hezký nápad, plusem by bylo, pokud by byla zároveň i funkční – alespoň částečně pochozí, propojená s budovami, sloužící např. jako relaxační prostor radnice či venkovní čítárna / učebna knihovny. Vhodnější bude nižší zeleň než vzrostlé stromy, které nemají v návrhu dostatečný prostor pro kořenový bal.

**Na návrhu si cením pečlivého zpracování i citlivého přístupu a považuji jej za zdařilý. Přípomínky jsou spíše doporučujícího charakteru a je možné je odstranit bez větších zásahů při dalším rozpracování návrhu. Oceňuji krásné grafické zpracování prezentace včetně vizualizací.**

Autorce **Bc. Zlatě Maslianě** navrhuji známku **A – výborně** a přeji mnoho úspěchů v profesním životě.

V Praze 1. 6. 2025

Ing. arch. Eliška Koštejnová