FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE
BACHELOR'S THESIS – SUPERSVISOR'S REPORT

NÁZEV PRÁCE:
THESIS TITLE

DOMY NA KANÁLU

AUTOR/AUTORKA:
AUTHOR

Teodor Hasala

ATELIÉR:
STUDIO

Redčenkov - Danda

VEDOUCÍ PRÁCE:
THESIS SUPERVISOR

doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

DRUHÝ VEDOUCÍ PRÁCE:
SECOND SUPERVISOR

-

Shrnutí zadání (max 500 znaků)
Summary of the Assignment *(max 500 characters)*

Zadáním bylo rozpracovat architektonickou studii bytového domu Domy na kanálu v Kadani do podrobnosti projektové dokumentace. Řešen byl rezidenční objekt se společnými podzemními garážemi, aktivním parterem, ustoupeným podlažím a vazbou na obnovený vodní tok.

Slovní zhodnocení (max 1500 znaků)
Verbal Assessment *(max 1500 characters)*

Teodor Hasala zpracoval rozsáhlou a technicky náročnou bakalářskou práci, která přesvědčivě převádí architektonickou studii do podoby komplexní projektové dokumentace. Návrh je součástí širšího obytného souboru na Špitálském předměstí a pracuje s návazností na sousední objekt, společnými podzemními garážemi, obnoveným vodním koridorem a rozdílným charakterem uliční a vnitroblokové fasády.

Za hlavní kvalitu práce považuji důsledné zachování architektonického konceptu při řešení konstrukčních a technických souvislostí. Student zvládl koordinovat kombinovaný železobetonový systém, převod podélného stěnového systému bytových podlaží do sloupové konstrukce garáží, pilotové založení, dilataci sousedních objektů, prefabrikované balkony i ustoupené poslední podlaží. Oceňuji také začlenění komerčního a komunitního provozu, zelených střech, fotovoltaiky a systému hospodaření s dešťovou vodou.

Dokumentace prokazuje schopnost propojit architektonicko-stavební řešení se statikou, technikou prostředí, požární bezpečností, organizací výstavby a interiérem. Práce vznikala samostatně, systematicky a s vysokým pracovním nasazením. Rezervy lze nalézt zejména v textové redakci, terminologické jednotnosti a v některých technických tvrzeních, která by v reálném projektu vyžadovala další ověření a koordinaci. Celkově jde o velmi kvalitní a přesvědčivě zpracovanou bakalářskou práci.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost (max 300 znaků)
Formal and Graphic Design of the Project, Completeness *(max 300 characters)*

Dokumentace je úplná, přehledně členěná a graficky jednotná. Výkresová i textová část mají dobrou návaznost. Drobné rezervy jsou v jazykové korektuře, sjednocení terminologie a kontrole některých tabulkových údajů.

Otázky k obhajobě (volitelně, max 300 znaků)
Questions for the Defense *(optional, max 300 characters)*

Který technický detail byl při převodu studie do projektové dokumentace nejobtížnější a proč?

Závěrečné shrnutí a návrh známky (max 500 znaků)
Final Summary and Proposed Grade *(max 500 characters)*

*P*ráce prokazuje velmi dobrou schopnost převést architektonický návrh do komplexní projektové dokumentace a koordinovat konstrukční, provozní i technologické požadavky. Oceňuji zejména práci se společnou spodní stavbou, konstrukčním rastrem a zachování architektonického výrazu. Navrhuji hodnocení A – výborně.

V Praze dne 14. 6. 2026
In … on …

doc. Ing. Arch. Boris Redčenkov
Full Name and Signature

Příloha (*případné další doplnění, které bude přílohou posudku, tato část posudku se nečte u obhajoby*)
Appendix *(possible additional information to be attached to the report; this part of the report is not read during the defense)*