POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Dvorek - Sluneční město Zbraslav**
Jméno autora:	**Hana Ježková**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Klára Concepcion, Till Rehwaldt
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **průměrně náročné**

Předložená práce rozvíjí studii rekonstrukce parkové plochy s navazujícími uličními prostory – klasické téma, se kterým se autorka bude v praxi často setkávat. Prostorově jednoduchá, ale provozně a technologicky dostatečně komplexní situace prověřuje schopnost studentky adaptovat standardní postupy na konkrétní situace a syntetizovat informace získané konzultacemi se specialisty do výstupů, které mají za cíl doložit znalost práce nejen s vegetačními prvky, ale také s povrchy, odvodněním, drobnou architekturou či problematikou ploch pro dopravu.

Splnění zadání — **splněno**

Zadání bylo splněno. Jednotlivé části jsou rozpracovány do dostatečné podrobnosti. Nedostatky nebo chybějící informace nemají vážný vliv na porozumění navrženému řešení.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce — **A - výborně**

Studentka celý semestr projevovala příkladné nasazení a práci věnovala veškerou možnou pozornost. Pravidelně konzultovala, vždy byla dobře připravena a připomínky pečlivě zapracovala. Konzultovaná řešení dále samostatně upravovala dle dalších zdrojů, které aktivně vyhledávala.

Odborná úroveň — **B - velmi dobře**

Práce odpovídá možnostem studentky v dané fázi studia. Nabyté znalosti a informace dokáže interpretovat a modifikovat pro konkrétní situaci. Dílčí nedostatky nesnižují srozumitelnost práce, která je provedená kvalitně a s patřičnou měrou pozornosti k detailu.
Vážnější nedostatek vidím v nepochopení technologie výsadby stromů do zpevněných ploch. Návrh hlubokých výsadbových jam s nízko umístěnou drenáží je v práci kombinován se strukturálním substrátem, ovšem s absencí biouhlu a kompostu, zároveň postup výsadby není zcela smysluplný. Rozrušování stěn jámy v hrubém strukturálním substrátu, hutnění jemného substrátu kolem balu stromu a například hnojení tabletami po dokončení zásypu jámy jsou poněkud nelogické kroky.
Ochrana dřevin při stavební činnosti není dostatečně detailně popsaná a umístění mobilního oplocení by se v realitě obtížně dodržovalo.
K diskuzi je využití stínomilných trvalek pod nově vysazenými stromy, přestože se jedná o poměrně vzrostlé výpěstky.
Detaily trpí nedostatkem výškových kót, řezy neobsahují staničení, místy chybí dílčí specifikace prvků.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **B - velmi dobře**

Práce je logicky strukturovaná a přehledná. Grafika je většinou dobře čitelná, technická zpráva relevantní, i když místy chybí odkazy na grafické přílohy. Některé formulace jsou poněkud neohrabané, ale stále srozumitelné. Technické detaily místy nejsou dostatečně popsané, ačkoli graficky v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací — Zvolte položku.

Hodnocení citační etiky považuji vzhledem k charakteru práce za irelevantní. Studentka průběžně ověřovala soulad navržených řešení s platnými normami a předpisy, jež jsou uvedeny v jednotlivých technických zprávách odpovídajících stavebních objektů.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je zcela přiměřená možnostem a znalostem absolventa bakalářského studia. Nedostatky jsou až na výjimky okrajového charakteru a nesnižují dojem kompetence studentky. Výstup hodnotím jako kvalitně zpracovaný, dokládající potřebnou míru porozumění tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlete funkci strukturálních substrátů a jejich složek a upřesněte postup výsadby stromu do zpevněných ploch.
- Některé stávající stromy jsou navrženy k přesazení – popište postup a důležité aspekty takového kroku

Datum: 10.6.2026 Podpis: Klára Concepcion