FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA
BACHELOR'S THESIS – REVIEWER'S REPORT

NÁZEV PRÁCE:
Mateřská škola na Břevnově

AUTOR/AUTORKA:
Barbora Švíková

ATELIÉR:
Ateliér Hradečný–Hradečná

VEDOUCÍ PRÁCE:
doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

DRUHÝ VEDOUCÍ PRÁCE:
Ing. arch. Klára Hradečná

OPONENT/OPONENTKA:
Ing. arch. Petra Nárovcová

Slovní zhodnocení (max 2000 znaků)

Budova mateřské školy je situována na nárožní parcele mezi ulicemi U Kaštanu a 8. listopadu na Břevnově na Praze 6. Samotná parcela byla vymezena ve 20. letech minulého století. Stejně jako dnes, se na ní posledních sto let vyskytovala pouze zeleň. Místní svažitost ovšem nedává pozemku potenciál k přetvoření plochy v park či jiné odpočinkové místo.

Objekt je umístěn ve východní části parcely, kde se v nejkritičtějším bodě vypořádává s převýšením terénu až 9 metrů. Barbora vytvořila velmi čistou třítraktovou dispozici se dvěma hlavními celky, které napříč všemi úrovněmi doplňuje vertikální komunikační osa. Ta primárně propojuje všechna podlaží, jejichž provozní uspořádání autorka správně vymezila podle důležitosti a nároků na denní osvětlení. Sekundárně ovšem slouží i jako vhodná akustická bariéra mezi hernami ve 2. NP, i jídelnou a kancelářemi zaměstnanců v 1. NP.

Forma tří celků je dobře patrná i ve vnější hmotě budovy. Oproti interiéru se zde části vůči sobě vymezují i vertikálně, což podporuje i otevření parteru nejvyšší z nich v podloubí. Celková struktura respektuje morfologii pozemku, přiznává vnitřní dělení a měřítkem koresponduje s okolní zástavbou.

Vzhledem ke strukturální hmotě budovy, tedy její flexibilitě a tvárnosti, vidím možný nevyužitý potenciál v odstupech hlavních fasád od hranic pozemku, respektive návaznost budovy na stávající uliční linii, respektive orientaci objektu podle okolních budov či více podél vrstevnice.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost (max 300 znaků)

Bakalářskou práci shledávám jako kvalitně zpracovanou rozsahem, strukturováním, ale i estetikou zpracování, a to nejen výkresové ale i textové části práce. Drobným nedostatkem je chybějící zobrazení úrovní terénu ve výkresech půdorysů, což je u takto svažitého pozemku důležitý kontext.

Otázky k obhajobě (volitelně, max 300 znaků)

Autorka nezastavěla západní cíp parcely a chytře voleným mobiliářem se jej pokusila vytěžit pro venkovní dětské hry. Zahrada ovšem neposlouží pro ty aktivity, jež vyžadují větší souvisle rovnou plochu. Barboro, jak byste takovou venkovní plochu vytvořila i na takto atypickém pozemku?

Závěrečné shrnutí a návrh známky (max 500 znaků)
Navzdory drobným nedostatkům hodnotím práci jako zdařilou a zpracovanou v odpovídajícím rozsahu. Doporučuji k přijetí a navrhuji známku A.

Petra Nárovcová

V Praze dne 10.6.2026 **Ing. arch. Petra Nárovcová**

Příloha (*případné další doplnění, které bude přílohou posudku, tato část posudku se nečte u obhajoby*)
Appendix *(possible additional information to be attached to the report; this part of the report is not read during the defense)*