FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA
BACHELOR'S THESIS – REVIEWER'S REPORT

NÁZEV PRÁCE: Rosnička Kadaň
THESIS TITLE:

AUTOR/AUTORKA: Veronika Syslová
AUTHOR:

ATELIÉR: Redčenkov-Danda
STUDIO:

VEDOUCÍ PRÁCE: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov
THESIS SUPERVISOR:

DRUHÝ VEDOUCÍ PRÁCE: Ing. arch. Vítězslav Danda
SECOND SUPERVISOR:

OPONENT/OPONENTKA: Ing. arch. Jakub Vysoký
REVIEWER:

Slovní zhodnocení (max 2000 znaků)
Verbal Assessment *(max 2000 characters)*

Bakalářská práce rozpracovává soubor bytových domů na rozhraní historického jádra Kadaně, poválečné zástavby a nově obnoveného vodního toku. Za hlavní kvalitu považuji čitelné urbanistické členění vycházející z historické parcelace, přiměřené měřítko, prostupnost území a zapojení aktivního parteru, komunitního prostoru a polosoukromých venkovních ploch. Dispozice bytů jsou funkční a těží z oboustranné orientace; místy však složitá geometrie vede k menší efektivitě (hrubá podlažní plocha vůči ploše prodejní) a nepravidelným místnostem v nároží parcely. Architektonický výraz, což považuji za nejdůležitější, je kultivovaný.

Práce je zpracována ve značném rozsahu a prokazuje schopnost koordinovat architektonické, konstrukční, požárně-bezpečnostní a technologické řešení. Oceňuji detailnost dokumentace, návrh zelených střech, hospodaření s vodou a snahu o energeticky úsporný provoz. Provozní a ekonomické zdůvodnění auto-výtahu jako jediného vjezdu do garáží a čištění šedých vod by si zasloužilo hlubší obhajobu.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost (max 300 znaků)
Formal and Graphic Design of the Project, Completeness *(max 300 characters)*

Dokumentace je rozsáhlá, přehledně členěná a graficky jednotná. Výkresy jsou podrobné a dobře čitelné.

Otázky k obhajobě (volitelně, max 300 znaků)
Questions for the Defense *(optional, max 300 characters)*

1. *Proč bylo zvoleno řešení použití šedé vody a jaká jsou možná úskalí?*
2. *Jak je řešen provoz garáží při poruše autovýtahu a proč je toto řešení vhodnější než rampa?*

Závěrečné shrnutí a návrh známky (max 500 znaků)
Final Summary and Proposed Grade *(max 500 characters)*

Práce prokazuje velmi dobrou schopnost převést kvalitní urbanisticko-architektonický koncept do rozsáhlé projektové dokumentace. Řešení je celkově promyšlené, konzistentní a obhajitelné. Navrhuji hodnocení A – výborně.

V Praze dne 9.6. 2026 **Jakub Vysoký**

Příloha (případné další doplnění, které bude přílohou posudku, tato část posudku se nečte u obhajoby)
Appendix (possible additional information to be attached to the report; this part of the report is not read during the defense)

Bez přílohy.