

DRUHÁ KŮŽE 2022-2023

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA POROTY

Soutěžní přehlídky se zúčastnilo 43 projektů z 21 návrhových ateliérů.

Porota zasedala 2. 3. 2022 na Fakultě architektury ČVUT v Praze ve složení:

Nezávislá část:

Ing. arch. Luboš Klabík
Prof. Ing. arch. Jaroslav Šafer
Ing. arch. MArch. Janica Šipulová

Závislá část:

Ing. arch. Ondřej Králík
Ing. arch. Klára Hradečná

Porota si za svého předsedu jednomyslně zvolila prof. Ing. arch. Jaroslava Šafera.

Porota vybírala ze soutěžních projektů ve čtyřkolovém jednání, na základě dohody poroty byly v druhém kole hodnoceny tyto projekty:

- č. 1 – Terézia Anderlová - Renaissance is not dead
- č. 3 – Eliška Cibulková - Bytový dům na náměstí
- č. 4 – Michaela Doubravová - Bydlení Vršovická
- č. 9 – Natálie Finsterlová - Chráněné bydlení (nejen) pro autisty
- č. 10 – Daniel Fusek - Bydlení Vršovická
- č. 12 - Samuel Hollý – Křesomyslova
- č.13 - Klára Hrdličková - Proluka Na Františku
- č. 14 – Michaela Ivašková - Litoměřice arkády
- č. 16 – Marek Kabelá - Rooftop Gardens
- č. 19 – Elizaveta Kalmykova - Smíchov Industrial
- č. 20 - Robert KApica - Nárožní bytový dům
- č. 23- Klára Kučerová – Zelená linie
- č. 26 – Dominik Nosko – Parazit
- č. 27 – Anna Pavelková – Ropné plošiny
- č. 28 – Nina Pažáková – Strieborné ihličky
- č. 30 - Šárka Pražáková – Dělostřelecká kasárna Okružní
- č. 31 Vojtěch Rozsypal – Městské bydlení Čáslav

- č. 33 – Lea Šikulová – Bývanie pre Bhútán
- č. 35 – Viktor Tomek – Bydlení Vršovická
- č. 36 – Veronika Trčková – Proluka Na Františku
- č. 38 – Tereza Zemánková – Mnichovo Hradiště – Bytový dům na náměstí
- č. 40 – Karolína Červinková a Sofia Rošková – Sociální koktejl
- č. 42 – Albert Kulík a Matěj Ponka – Bydlení – práce- rekreace
- č. 43 – Štefan Letko a Ivan Pěkný – Adaptované spolubydlení

Do třetího kola postoupily tyto projekty:

- č. 3 – Eliška Cibulková - Bytový dům na náměstí
- č. 4 – Michaela Doubravová - Bydlení Vršovická
- č. 10 – Daniel Fusek - Bydlení Vršovická
- č. 19 – Elizaveta Kalmykova - Smíchov Industrial
- č. 23- Klára Kučerová – Zelená linie
- č. 31 Vojtěch Rozsypal – Městské bydlení Čáslav
- č. 35 – Viktor Tomek – Bydlení Vršovická
- č. 38 – Tereza Zemánková – Mnichovo Hradiště – Bytový dům na náměstí
- č. 43 – Štefan Letko a Ivan Pěkný – Adaptované spolubydlení

Do čtvrtého kola postoupily tyto projekty:

- č. 3 – Eliška Cibulková - Bytový dům na náměstí
- č. 4 – Michaela Doubravová - Bydlení Vršovická
- č. 10 – Daniel Fusek - Bydlení Vršovická
- č. 19 – Elizaveta Kalmykova - Smíchov Industrial
- č. 23- Klára Kučerová – Zelená linie
- č. 43 – Štefan Letko a Ivan Pěkný – Adaptované spolubydlení

Porota rozhodla o udělení cen takto:

1.cena - 9.000,-Kč

č. 43 – Štefan Letko a Ivan Pěkný – Adaptované spolubydlení (Ateliér Hlaváček-Čeněk-Minarovič)

Tento projekt víc než jiné vzbuzuje diskuzi o možnostech bydlení a spolubydlení současnosti. Prezentuje novou typologii. Dobře akcentuje flexibilitu využití půdorysů pro různé skupiny obyvatel a možnosti sdílení v bydlení. Působí jako živý iniciační projekt v lokalitě, který by mohl přinést nové hodnoty do celého okolí – má potenciál. Chytrá konstrukce a stavebně-technické řešení podporuje udržitelnost. Diskutabilní je hospodárnost tohoto projektu.

2.cena – 5.000,-Kč

č. 4 – Michaela Doubravová - Bydlení Vršovická (Ateliér Kuzemenský-Kunarová)

Komplexní projekt z hlediska urbanistického, architektonického, zpracování venkovních prostor i detailů projektu. Ponechaná prostupnost při dodržení blokového charakteru zástavby, velká diverzita venkovních prostor v míře soukromí. Iniciační bod v území. Propracovaný vztah parteru k venkovním prostorům, např. detail vstupu do domů, ale i předzahrádky u vnitrobloků apod.. Dobře řešené dispozice. Porota ocenila velmi dobrý funkční a konstrukční řád, který umožňuje opakování sekcí - zásadní pro takto rozsáhlý projekt. Vhodně nastavené parametry superstruktury umožnily vznik dobrých dispozic i detailů. Střecha by mohl být více rozpracována. Diskutabilní je vzdálenost od vedlejší mateřské školy (porota neznala konkrétní souvislosti). Rozsah zadání i výsledek projektu odpovídá spíše práci skupiny.

3.cena – 3.000,-Kč

č. 3 – Eliška Cibulková - Bytový dům na náměstí (Ateliér Sosna-Filsak)

Řemeslně perfektně zvládnutá úloha městského bytového domu, kvalitní dispozice, správná orientace obytných místností ke světovým stranám, kvalitní řešení fasády odlišující veřejný parter a typová bytová patra. Různá variabilita bytů. Porota oceňuje lodžie a jasný konstrukční systém.. Rozumné umístění vertikálních komunikací, efektivita společných prostor k plochám pro bydlení. Chybí řešení parteru ve vnitrobloku.

Porota se dále rozhodla udělit cenu poroty (1.000,-Kč) projektu:

č. 19 – Elizaveta Kalmykova - Smíchov Industrial (Ateliér Krátký-Marques)

Jeden z výrazově nejsilnějších projektů. Ikonické stavby jsou dobře zvolené do nábrežní situace. Porota také ocenila, že studentka dokázala minimalistickými grafickými prostředky tuto myšlenku prezentovat. Odvážný přístup i výraz zvolené architektury není prvoplánový, ale nabízí funkční a prostorový přesah. Chybí prezentace kontextu s přilehlou ulicí. Schématické řešení vnitřních dispozic.

Závěrečné hodnocení poroty

Vysoká úroveň všech projektů v některých momentech poroty až ohromila, neuvěřitelný výkon na první ateliérový projekt při studiu. Několik projektů bylo zpracováno v kvalitě, že by se mohly stát skutečnou přínosnou realizací.

Porota doporučuje dbát u prezentovaných projektů na přesvědčivější a kompletnější grafické zpracování zadání, často chybělo představení širších vztahů a kontextu. Za architektky mluví jejich výkresová prezentace, u některých projektů byla pro porotu obtížně čitelná. Porota by ocenila větší pozornost projektů na aspekt udržitelnosti.

Zapsala: Jana Kubcová/sekretářka Druhé kůže 2023, ověřil: Jaroslav Šafer/ předseda poroty