2. KŮŽE

soutěžní přehlídka

Fakulta architektury ČVUT v Praze

2. KůŽE

OBSAH

Obsah	1
Úvod	2
ATBS a statistika	3
Soutěžní podmínky	4
Anotace zadání jednotlivých ateliérů, fotografie „práce v ateliérech“	6
Seznam nominovaných prací	14
Porota, fotografie „práce poroty“	15
Průběh hodnocení a soutěžní protokol	17
Vyhlášení výsledků, fotografie z vyhlášení výsledků	18
Studentské projekty	20
Rozhovor s Michalem Kohoutem, garantem předmětu	35
Rozhovor s Ondřejem Číslerem, vedoucím vítězného projektu	37
Rozhovor s Jakubem Kolkem, autorem vítězného projektu	38

Poznámka:
Texty v publikaci neprošly jazykovou korekturou.

ÚVOD

Studentská soutěžní přehlídka Druhá kůže se konala na Fakultě architektury Českého vysokého učení technického v Praze v zimním semestru akademického roku 2011–2012, vznikla s cílem představit rozdílné přístupy k navrhování staveb pro bydlení a zároveň podpořit talentované studenty a studentky bakalářského studijního programu. V akademickém roce 2011–2012 nebyla Studentská soutěžní přehlídka Druhá kůže jedinou událostí věnovanou problematice bydlení, pod vedením doc. Ing. arch. Michala Kohouta došlo k rozsáhlé inovaci předmětu 518NS2B Nauka o stavbách II (stavby pro bydlení) a zároveň byl uspořádán cyklus přednášek zahraničních hostů nazvaný Collective Housing in Europe*.

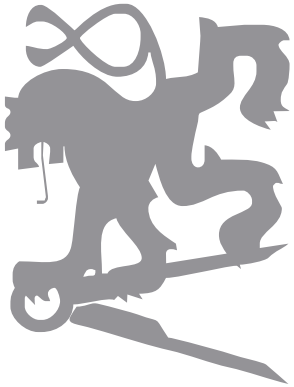
V publikaci Druhá kůže je vedle soutěžních podmínek, soutěžního protokolu a anotací zadání zúčastněných ateliérů, prezentováno 14 studentských projektů, které postoupily do druhého kola soutěže. Grafickou prezentaci jednotlivých soutěžních projektů vytvořili jejich autoři a autorky.

Publikace dále obsahuje statistická data o počtech zapsaných studentů a průměrném hodnocení v předmětu ATBS a také ji doplňují krátké rozhovory s pedagogy Michalem Kohoutem, Ondřejem Císlerem a autorem vítězného projektu studentem Jakubem Kolkem.

*Fakulta architektury vydala o cyklu přednášek Collective Housing stejnojmennou publikaci. Procházková, M. D. Collective Housing in Europe. 1. vyd. Praha: Fakulta architektury ČVUT v Praze, 2012. ISBN 978-80-01-05008-8.

◀ Plakát soutěžní přehlídky, Grafický návrh : Pavel Lupač

ATBS



STATISTICKÉ ÚDAJE

Předmět ATBS - Atelier bytové stavby je vyučován ve druhém semestru bakalářského studijního programu, výuka probíhá v celkem osmi vyučovacích hodinách dvakrát týdně. Jedná se o první samostatný projekt a studenti a studentky poprvé zažívají výuku v prostředí tzv. vertikálních ateliérů.

V akademickém roce 2011-2012 si předmět ATBS zapsalo celkem 214 studentů a studentek. Úspěšně předmět dokončilo 90% studentů a studentek, 6% z celkového počtu zapsaných bylo klasifikováno nedostatečně a 4% nebyla klasifikována.

Známkou „A - výborně“ bylo hodnoceno 21% zapsaných studentů a studentek, průměrná klasifikace odpovídá hodnotě 1,8 spadající do intervalu mezi známky B – velmi dobře a C – dobře.

Graf 1: Klasifikace

A – výborně:	46/214	21%
B – velmi dobře:	52/214	24%
C – dobře	51/214	24%
D – uspokojivě	38/214	18%
E – dostatečně	6/214	3%
F – nedostatečně	12/214	6%
Neklasifikováno	9/214	9%

Průměrná klasifikace: 1,8

Graf 2: Počty zapsaných studentů a průměrná klasifikace podle jednotlivých ústavů

514 Ústav památkové péče	4/214	1,5	B
518 Ústav nauky o budovách	54/214	1,6	B
519 Ústav urbanismu	13/214	2,7	D
523 Ústav stavitelství I	9/214	1,3	A
527 Ústav navrhování I	71/214	1,9	B
528 Ústav navrhování II	21/214	2,5	D
529 Ústav navrhování III	42/214	1,8	B

Motto

Druhá kůže (…) měl bych rád takový dům. Samozřejmě ne takový, o jehož čtvrtou stěnu se musím dělit se sousedy (…), ne, ten dům, o kterém sním, by měl být něco jako moje druhá kůže. Měl by se roztahovat, když jsem dobře naladěn a schýlit se nade mnou, když jsem na tom špatně.

Thomas Schröder

Vyhlašovatel soutěžní přehlídky
České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
Thákurova 9
166 34 Praha 6

Zástupci vyhlašovatele soutěžní přehlídky
Prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel
doc. Ing. arch. Irena Šestáková

Sekretářka soutěžní přehlídky
Irena Boumová
České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
Thákurova 9
166 34 Praha 6

Místnost 813
irena.boumova@fa.cvut.cz
+420 775 975 535

Předmět soutěžní přehlídky
Předmětem soutěžní přehlídky jsou studentské projekty vypracované v rámci předmětu AT BS – Atelier I (bytové stavby) v zimním semestru akademického roku 2011–2012.

Účel a poslání soutěžní přehlídky
Prostřednictvím soutěže budou představeny rozdílné přístupy k navrhování staveb pro bydlení a formou finančních odměn podpořeni talentovaní studenti/studentky. Soutěž přispěje k reflexi ateliérové výuky a rovněž k diskusi o metodice navrhování bytových staveb na Fakultě architektury Českého vysokého učení technického v Praze.
Oceněné návrhy budou prezentovány v elektronické publikaci a na internetových stránkách Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze.

Účastníci soutěže
Soutěž je určena studentům/studentkám bakalářského studijního programu Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze zapsaným v zimním semestru akademického roku 2011–2012 do předmětu AT BS – Atelier I (bytové stavby).
Projekty splňující požadavky specifikované ve Studijním programu (Bílé knize) nominují do soutěže vedoucí ateliérů. Každý pedagog/pedagožka předmětu AT BS – Atelier I (bytové stavby) může do soutěže přihlásit maximálně tři projekty vytvořené pod jeho/jejím vedením.

Specifikace zadání soutěžní přehlídky
Zadání definují individuálně vedoucí jednotlivých ateliérů, formulace zadání by studentům/studentkám měla nabídnout nová témata a naučit je přemýšlet o soudobém bydlení v širších souvislostech. Studenti/studentky by se ve svých projektech měli pokusit hledat odpovědi na aktuální problémy sídel a zároveň reflektovat soudobý kulturní, sociální a ekonomický vývoj v České republice.

Příklady tematických okruhů
Suburbanizace
Rezidenční segregace
Historický kontext
Trvale udržitelný rozvoj
Stárnutí populace
Nárůst počtu jednočlenných domácností
Proměna pracovního trhu

Soutěžní kategorie
Studentské projekty budou soutěžit ve dvou kategoriích.
A. Rodinný dům
B. Bytový dům

Kriteria hodnocení
Komplexnost a kvalita architektonického i urbanistického řešení
Respektování charakteru místa
Funkčnost a hospodárnost návrhu
Šetrnost k životnímu prostředí
Technické a konstrukční řešení
Originalita návrhu
Splnění zadání

Časový harmonogram soutěžní přehlídky

03. 10. 2011	vyhlášení soutěže
30. 10. 2011	odevzdání anotací zadání sekretářce soutěže
09. 01. 2012	odevzdání ateliérových prací
23. 01. 2012	odevzdání soutěžních návrhů sekretářce soutěže
24. 01. 2012	instalace výstavy „Druhá kůže“ v atriu FA ČVUT
25. 01. 2012	zasedání poroty
03. 02. 2012	deinstalace výstavy „Druhá kůže“ v atriu FA ČVUT

Aktuální informace
www.fa.cvut.cz/Cz/PrednaskyVystavy/DruhaKuzeSoutezniPrehlidka

Odborná porota
Členové/členky poroty:
Ing. arch. Jiří Buček
Ing. arch. Markéta Cajthamlová
Ing. arch. Petr Kordovský
Doc. Ing. arch. Jakub Kynčl Ph.D.
Prof. Ing. arch. Ľubomir Závodný

Náhradník/náhradnice
Ing. arch. Pavel Hnilička

Odměny
Fakulta architektury Českého vysokého učení technického v Praze uvolní pro potřeby soutěže 21 000 Kč. O rozdělení a výši cen rozhodne odborná porota soutěže.
Oceněné projekty budou publikovány v připravované elektronické publikaci a na internetových stránkách Fakulty architektury Českého vysokého učení technického.

Předběžný návrh rozdělení cen

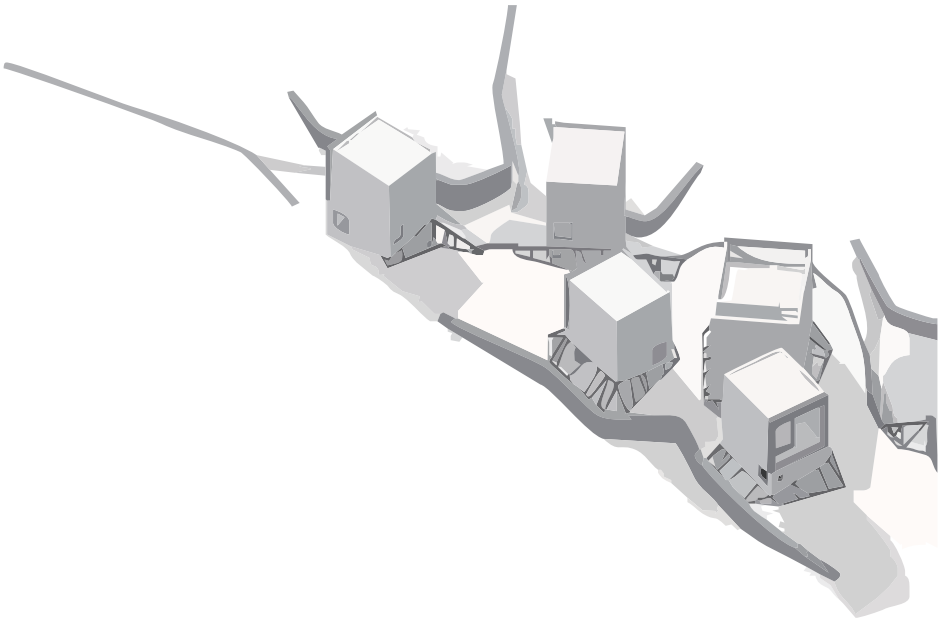
Kategorie rodinný dům		Kategorie bytový dům	
I cena	6 000 Kč	I cena	6 000 Kč
II cena	3 000 Kč	II cena	3 000 Kč
III cena	1 500 Kč	III cena	1 500 Kč

Poznámka:
Pro účely publikace byly soutěžní podmínky redakčně zkráceny. Plné znění podmínek lze nalézt na internetových stránkách soutěže
www.fa.cvut.cz/Cz/PrednaskyVystavy/DruhaKuzeSoutezniPrehlidka

ANOTACE

Soutěže se zúčastnilo 14 návrhových ateliérů z celkového počtu 25, které předmět ATBS - Atelier bytové stavby na Fakultě architektury vyučují.

Zadání jednotlivých ateliérů jsou individuální, liší se svým rozsahem i tematickým zaměřením. V publikaci jsou zadání prezentována prostřednictvím stručných anotací, které pro účely soutěže laskavě poskytli jednotliví vedoucí ateliérů.



ATELIER AULICKÝ
doc. Ing. arch. Václav Aulický

Název projektu
a. Nízkoenergetický /pasívní dům pro rodinné bydlení
b. Experimentální forma individuelního bydlení

Anotace zadání

a. Toto téma považujeme za volnější zadání po stránce místa stavby (pro výběr lokality budou v AT k dispozici podklady), jinak se jedná o zcela konkrétní řešení s uplatněním ekologicky pozitivních „inovativních“ konstrukcí a technologií. Těžiště bude v hledání architektonického, dispozičního a stavebně technického
řešení ve smyslu specifického zaměření ateliéru.

b.
Bude se jednat o návrh experimentálního typu, s možností vzniku neobvyklých řešení (extrémní architektura v extrémních podmínkách) jako cesty pro reakci na neobvyklé situace, nouzové bydlení, rychlost výstavby, nedostatek místa apod. V této tématické oblasti je i možné uplatnit individuelní (osobní) hledisko či názor na
„nové formy bydlení“, tedy i možnost hledání koncepce řešení kvalitativně zcela nestandardního, dnešnímu pohledu se vymykajícího způsobu jak bydlet, či třeba i jak žít. Je možné zvolit na příklad i tyto náměty:

Bydlení na vodě (plovoucí dům - „houseboat)
Bydlení na louce (mobilní dům - „kontejner“)
Bydlení na skále (zavěšený dům - „bivak“)
Základna na Měsíci, nebo na Marsu, případně na oběžné dráze Země

ATELIER AULÍK
Ing. arch. Jan Aulík
Ing. arch. Roman Chvilíček

Název projektu
Území podél ulice Radlické pod Pavím vrchem

Anotace zadání
Řešení ulice Radlické pod Pavím vrchem. V ulici se nachází přízemní objekty v současné době jen částečně využívané. Zadáním je hledání vhodné formy objektů (pravděpodobně především bytových) pro specifické místo s vazbami na přírodní prostředí.

ATELIER CÍSLER
Ing. arch. MgA Ondřej Císler
Ing. arch. MgA Martina Kárová

Název projektu
Bytový dům na ostrém nároží Plzeňské a Holečkovy

Anotace zadání
Zadáním je nakreslit projekt na ostrém nároží Plzeňské a Holečkovy ulice. Dům bude obsahovat bydlení v libovolném standardu, bude však konzistentně směřovaný na určitou cílovou skupinu obyvatel. Požadujeme realismus zpracování projektu, co se týká konstrukce, oslunění, bezbariérovosti. Požadujeme jednoznačně vyřešený vzorec parkování vs. vertikální komunikace vs. konstrukce vs. dispozice. Vědomé porušení pražských OTP je možné v odůvodněných případech. Každý student vyzkouší čtyři varianty konceptu domu, z nichž vybranou dopracuje do finální podoby.
Dům bude vybaven parkovacími místy v počtu odpovídající ploše bytů. Dům bude obsahovat nezbytné společné zázemí a komerční prostory s možností variabilního využití.

ATELIER FOŘTL
doc. Ing. arch. Karel Fořtl, CSc.
Ing. arch. David Belko

Název projektu
Bytový komplex Krbická, Praha – Dolní Chabry

Anotace zadání
Studenti navrhují malou obytnou skupinu s vybaveností a podzemními garážemi na pozemku u ulice Krbická v Praze Dolních Chabrech.
Pozemek je mírně svažitý, vyvýšený nad okolní komunikaci. V současnosti je zastavěný řadovými garážemi, u kterých se počítá s jejich demolicí.
Bytová zástavba bude z rodinných domů případně i vícegeneračních, v kombinaci s nájemními bytovými domy s menšími bytovými jednotkami. Je možné vytvořit i skupinovou formu bydlení tzv. cohausing.
Vzhledem k vesnickému charakteru obce přidružené k hlavnímu městu se nepředpokládá hustá zástavba území ani vyšší výška objektů než 3 nadzemní podlaží.
Studenti mohou využít terénní konfiguraci pozemku k umístění podzemních garáží s přímým vjezdem z ulice a reagovat na krajinné kvality pozemku a okolí.

ATELIER GIRSA
prof. Ing. arch. Akad. arch. Václav Girsa
Ing. arch. Tomáš Efler

Název projektu
Venkovský dům mezi tvrzí a kostelem

Anotace zadání
Zadáním atelierového projektu bytové stavby je novostavba rodinného domu situovaná na mírném jižním svahu na místě zaniklé hospodářské budovy mezi kostelem a areálem bývalé tvrze v malebné západočeské obci Řesanice, jihozápadně od Plzně.

Zdevastovaný a poničený areál gotické tvrze vybízí k tomu, aby mu byla navrácena jeho důstojnost i hospodářská funkce. Možnou vizí pro obnovu areálu je provozování alternativního zemědělství, podpora tradiční řemeslné rukodělné výroby a pořádání workkempů, relaxačně-pracovních pobytů pro přezaměstnané lidi, nebo jen pro ty, co si rádi vyzkouší práci na statku, zahrnující např. sadovnické práce, výrobky z ovčí vlny, chov dobytka či práci na přilehlé zemědělské půdě. Hospodářství poskytne kapacity ubytování pro účastníky, bude umožňovat sezónní prodej místních produktů, pořádání trhů či předvádění řemesel. Vybrané objekty tvrze spolu s přilehlým kostelem nabídnou prostor pro pořádání kulturních akcí a propojí život areálu s celou obcí.

Lokalita pro rodinný dům majitele areálu tvrze je situována mezi severní sakrální zónou okrsku starobylého kostela se hřbitovem a jižní profánní zónou tvrze jako tradičního sídla moci. Na východě se stavební pozemek dotýká soustředěné zástavby vesnice, na západě se naopak otevírá k sadům, polnostem a volné krajině. Nový dům poskytne inovativní a příjemný prostor pro sezónní i trvalé bydlení pro čtyřčlennou rodinu. Inspirován může být místní atmosférou, historií, architekturou, přírodou a krajinným rámcem, zároveň by měl však odrážet individualitu a svébytnost svých majitelů. Ti přesto, či právě proto, že poznali život na několika kontinentech, jsou o to více přitahováni příležitostí navazovat na dílo předků a soudobě rozvíjet skrytý potenciál konkrétního místa své rodné země.

ATELIER KOHOUT
doc. Ing. arch. Michal Kohout
Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

Název projektu
„Town housy“ pod parkem Židovské pece v Praze Na Vackově

Anotace zadání
V současné době probíhá v lokalitě pražského Vackova výstavba 1. etapy nového obytného souboru, který je součástí většího celku předpokládané zástavby pod parkem Židovské pece. V přímém sousedství zastavovaného pozemku jsou ve dvou zónách navrženy další dva obytné soubory připravené k výstavbě. U ostatní plochy celého pozemku Vackova ještě není o podobě nové zástavby rozhodnuto. To se týká i protáhlého pozemku, nacházejícího se přímo u paty terénního útvaru parku. Přímá návaznost na tento park i na tradiční zástavbu městských bloků severně od parku, vytváří spolu s orientací tohoto pozemku, kvalitní lokalitu s mnoha přednostmi, jejichž zohlednění bude předmětem návrhu městských domů - „town housů“.

Cílem projektu takové bytové stavby bude kromě nalezení optimální urbanistické struktury jednotlivých – individuálně řešených domů, především návrh dispozičního uspořádání domu i bytů, které nejen dokáží správně interpretovat dané místo, ale i nabídnou současný pohled na typologii městských domů, balancujících na hraně mezi bytovkou a velkorysým rodinným bydlením ve městě. U celkového konceptu návrhu bude kladen důraz na pochopení a vytvoření společenské části konceptu, která u návrhu vychází z obrazu vznikajících sociálních vztahů a kontaktů v daném čase, měřítku i místě, a jim odpovídajícímu návrhu prostorů. Úspěšnost návrhu i navrhování jako takového spojujeme s mírou radosti, jež tvůrci i příjemci návrh přináší.

ATELIER KOUCKÝ
doc. Ing. arch. Roman Koucký
Ing. arch. Edita Lisecová

Název projektu
Bytový dům na nároží Plzeňské a Holečkovy

Anotace zadání
Zadáním ateliérového projektu na křižovatce ulic Plzeňská Holečkova je typický městský dům do proluky. Dům s veřejným parterem, parkováním a různými byty v kompletní velikostní škále.
Poznámka: veřejný parter není součástí řešení ATBS.

ATELIER LANG
Ing. arch. Aleš Lang

Název projektu
Mezi Vltavou a Vyšehradem - proměna historické paměti území

ATELIER LÁBUS
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus
Ing. arch. Michal Šrámek

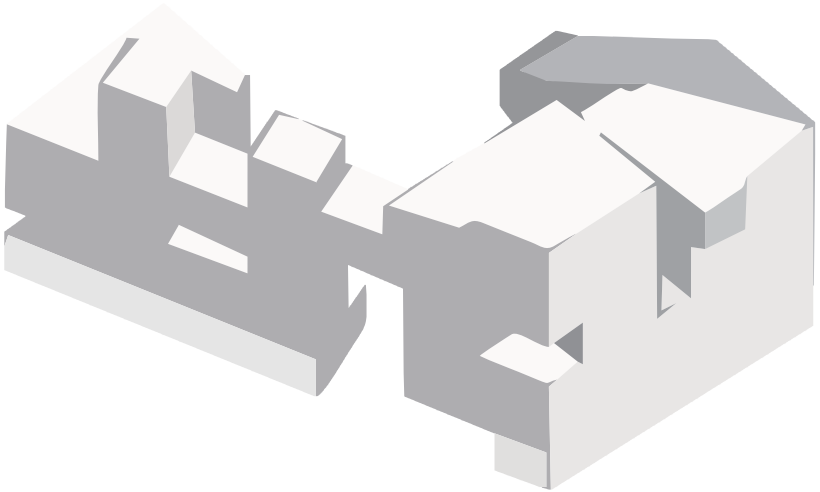
Název projektu
a. Osada Buďánka – sousedské bydlení

Anotace zadání
Projekt revitalizace osady Buďánka – dělnické kolonie v údolí Košíř v Praze 5, která měla být v 80-tých letech zbourána aby uvolnila místo nové zástavbě. Proti tomuto rozhodnutí se po roce 1989 zdvihnul odpor místních obyvatel i odborné veřejnosti a podařilo se demolici zabránit, osada byla vyhlášena památkovou zónou. V následujících letech se však vlastník většiny domů i pozemků – MČ Praha 5 o stavby nestaral, takže
došlo k postupné samovolné demolici téměř všech staveb, kromě asi tří domů, které bychom měli začlenit do návrhu nové zástavby.

Naším úkolem je na původní parcelaci postavit bytové domy v původní drobné struktuře, které by na minulost lokality neodkazovaly vnější formou - historickou nápodobou původní podoby dělnické kolonie, ale vnitřními podobnostmi. Pokusit se obnovit atmosféru lokality malým měřítkem staveb i jejich vzájemnými těsnými vazbami, vztahem domů k veřejnému prostoru a dalšími atributy charakteristickými pro sousedské
bydlení, tzv. cohousing. Podobnost by měla být sledována i důsledným hledáním prostých a levných řešení staveb, určených nízkopříjmovým skupinám obyvatel. Nejde však o startovní byty, sociální struktura by měla být co nejpestřejší, od mladých lidí až po seniory.

ATELIER NAVRÁTIL
prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil, CSc.
doc. Ing. arch. Václav Mudra

Název projektu
a. Jezero Džbán (Praha 6) - nízkopodlažní bytové domy
b. Prokopské údolí (Praha 5) - nízkopodlažní bytové domy



ATELIER PATA
doc. Ing. arch. Luboš Pata
Ing. arch. Martina Portyková

Název projektu
Jinonice – domy pro bydlení

Anotace zadání
Zadání pro menší skupinu domů pro bydlení na stoupajícím pozemku u ulice Jinonické (přesný výběr pozemku bude upřesněn). Forma a náplň zadání bude vznikat při seznamování s problematikou bydlení. Ve hře jsou vilové domy s více byty a komerčními prostory a skupinové bydlení s uměleckými obyvateli a odpovídajícím zázemím pro profesionální aktivity a odpočinek**ATELIER SCHLEGER**
doc. Ing. arch. Eduard Schleger
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
doc. Ing. arch. Akad. arch. Lukáš Liesler

Název projektu
Urban Sustainable (smíchovské nábřeží, Praha 5)

Anotace zadání
Wherefore living only on our energy savings by burning the fossil fuels which took billions of years to impound from the sun or living on our capital by burning up our Earth's atoms is lethally ignorant and also utterly irresponsible to our coming generations and their forward days. ... If we do not comprehend and realize our potential ability to support all life forever we are cosmicly bankrupt.
(Fuller, 2008 p. 94)

V rámci letošní úlohy bychom se rádi zabývali městským domem. Jde nám o nalezení rovnováhy mezi potenciálem místa, stavebním programem, architektonickým výrazem a udržitelností. Pod pojmem udržitelnost si představujeme nejen energetickou náročnost domu, ale i použití vhodných materiálů, kvalitu vnitřního prostředí, kvalitu veřejného prostoru, řešení mobility, použití zeleně, sociální a ekonomické aspekty.

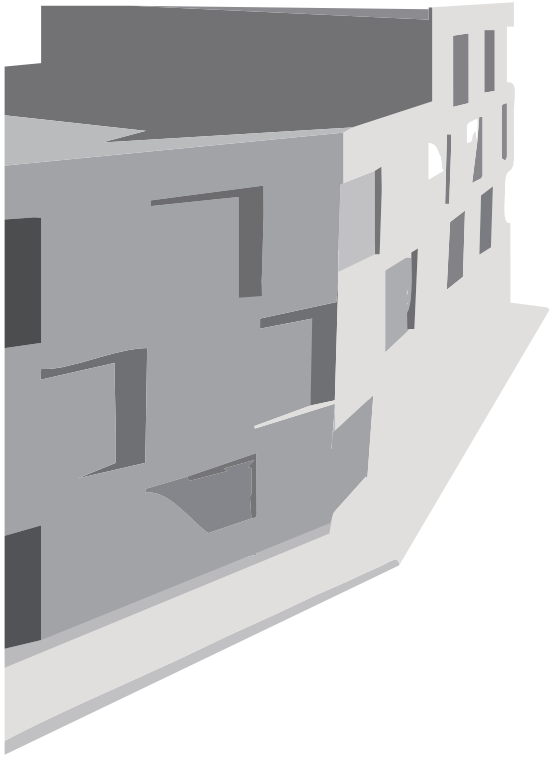
Projekty se zúčastní soutěže FA Druhá kůže
Přednostně pro studenty našeho ústavu je připravena exkurze do postindustriální oblasti Porúří a Holandska.

ATELIER ŠESTÁKOVÁ
Doc. Ing. arch. Irena Šestáková
Ing. arch. Ondřej Dvořák, Ph.D.
Ing. arch. Pavel Lupač

Název projektu
„Žít v běžném prostředí a být tam, kde žijí ostatní lidé" – chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením. (Česká republika)

Anotace zadání
Chráněné bydlení nabízí možnost bydlet v běžném prostředí v bytě nebo domku, podle svých možností se starat o svojí domácnost, žít co nejvíce samostatně.
Většina z nás obvykle pracuje na jiném místě, než bydlí. Pro život v běžném prostředí je typické, že někde bydlíme, někde jinde pracujeme a někde jinde trávíme alespoň část svého volného času. To samé by mělo platit pro lidi s postižením. Pracovat jinde, než bydlím, mít možnost setkávat se v práci s jinými lidmi než doma, setkávat se s lidmi i cestou do práce. Čím více se objekt pro chráněné bydlení liší od běžného rodinného domku nebo bytu, tím více se liší život v chráněném bydlení od běžného života lidí bez postižení.

Život v běžném prostředí dává příležitost k sociálnímu učení. Stává se, že člověk přicházející z ústavního prostředí nemá vhodné sociální dovednosti a neví, jak se v určitých mezilidských situacích chovat. Lidé s postižením se postupně naučí zvládat každodenní život jen s malou mírou podpory a i u lidí s těžším postižením často sledujeme překvapivé pokroky: zlepšení komunikace, motoriky, sebeobsluhy, vyšší sebejistotu.



ATELIER ZAVŘEL
prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel
Ing. arch. Josef Mádr

Název projektu
Bydlení a hustota

Anotace zadání
Letošní zadání bytových projektů je předznamenáno dohodnutým tématem „ DRUHÁ KŮŽE “. Chápeme toto téma jako uspokojení individuálních přání budoucích obyvatel na jedné straně, hledání optimální organizace v hustě zastaveném souboru na straně druhé. Zvolený pozemek v Praze je typický pro současnou situaci, kdy rozsáhlé volné pozemky nejsou prakticky k dispozici a je třeba stavět na složitých zbývajících lokalitách. Důležité je nalezení optimální hustoty zastavení při respektování komfortu obyvatel a zároveň základních ekonomických ukazatelů. Úloha spočívá v hledání rovnováhy mezi třemi základními pojmy : p r o g r a m e m, m o ž n o s t m i m í s t a, a r c h i t e k t o n i c k ý m v ý r a z e m. Tento trojúhelník proměnných reprezentuje vzájemnou závislost, vyřešení jednoho bez dvou dalších nedává smysl. Hledání tedy spočívá v jasné definici všech tří pojmu a poté v jakémsi pohybu po spirále a n a l ý z a / k o n c e p t / n á v r h, který je třeba mnohokrát opakovat po celou dobu projektu.

Cílem tohoto prvního samostatného projektu je seznámení s bohatou problematikou individuálního bydlení. V malých skupinách si studenti vyzkouší vlastní návrh „zastavovacího plánu“, z kterého si pak každý jednotlivé vybere část a navrhne nejvhodnější způsob bydlení ve specifickém prostředí kontrastu maximální hustoty zastavení a chráněného přírodního území ve městě. Práce bude probíhat dle dohodnutého časového plánu s dílčími presentacemi v klíčových bodech projektu. V počáteční fázi budou součástí konzultací krátké „úvody do bytové typologie“, v nichž budou probírána základní témata bytového návrhu. Během projektu bude zorganizována exkurze nejen do atraktivních bytových objektů v Holandsku a Německu.

Práce v ateliérech, Fotografie: Lubomír Kotek

Práce v ateliérech, Fotografie: Lubomír Kotek

Do soutěžní přehlídky bylo vedoucími návrhových ateliérů celkem nominováno 34 studentských projektů.

Kategorie bytový dům

Atelier Aulík	Tomáš Čech
	Richard Pozdníček
Atelier Císler	Jakub Kolek
	Jan Sommer
	Kristýna Suchá
Atelier Kohout	Ondřej Hart
	Marie Kraťuková/Eliška Merglová
	Dávid Straka
Atelier Koucký	Pavla Enochová
	Filip Foglar
	Martina Homolková
Atelier Lang	Markéta Poláková
	Jiří Ptáček
	Zdenka Říhová
Atelier Navrátil	Jiří Kašpar
	Pavel Zahrádka
Atelier Schleger	Kateřina Holková
	Tomáš Kučera
Atelier Zavřel	Tereza Kupková
	Jan Kvita

Kategorie rodinný dům

Atelier Aulický	Jiří Jeřábek
	Klára Šparlinková
	Tereza Šváchová
Atelier Fořtl	Edita Lehnerová
Atelier Girsa	Vojtěch Ružbatský
Atelier Lábus	Matej Marada
	Michal Štěpař
	Tereza Vrbová
Atelier Pata	Miroslav Bachura
	Tomáš Cirmaciu
	Josef Váně
Atelier Šestáková	Kateřina Kolková
	Barbora Langová
	Aneta Zemanová

Účast v odborné porotě laskavě přijali: Ing. arch. Jiří Buček, Ing. arch. Markéta Cajthamlová, Ing. arch. Petr Kordovský, doc. Ing. arch. Jakub Kynčl Ph.D., Ing. arch. Ľubomir Závodný.

Jiří Buček je společníkem v architektonické kanceláři Sial architekti a inženýři spol s.r.o. a zároveň pedagogem na Fakultě architektury a umění při Technické universitě v Liberci. Mezi významné bytové stavby realizované pod vedením Jiřího Bučka patří například Rezidence velvyslance v maďarské Budapešti dokončená v roce 2000.
www.sial.cz

Markéta Cajthamlová vede vlastní architektonickou kancelář Markéta Cajthamlová – architektonická a projekční kancelář, ve své tvorbě se zaměřuje především na individuální rodinné bydlení. Rodinný dům v Říčanech a polyfunkční dům Benešově byly v letech 1999 a 2000 oceněny čestným uznáním Grad Prix obce architektů.
www.arch.cz/cajthamlova/

Petr Kordovský je společníkem v architektonické kanceláři Kordovská nebo Kordovský, architekti s.r.o., která navrhovala například bytový areál Mrázovka nebo Rezidenci Nový Smíchov v Praze. Petr Kordovský je členem Pracovní skupiny pro bydlení České komory architektů.
www.knkarchitekti.cz

Jakub Kynčl je společníkem architektonické kanceláře Knesl Kynčl s.r.o., mezi významné realizace kanceláře patří například rodinný dům v Kuřimi oceněný v roce 2006 cenou Grand Prix obce architektů. Jakub Kynčl dlouhodobě působil na Fakultě architektury při Technické universitě v Brně a je autorem publikace 39 bydlení ve městě – Living in the City.
www.knesl-kyncl.com

Ľubomír Závodný vede vlastní architektonickou kancelář Ľubomír Závodný – architektonická kancelária, která realizovala například polyfunkční objekt Ingsteel v Bratislavě nominovaný v roce 2006 na hlavní cenu soutěže Stavba roku. Mimo vlastní praxi se Ľubomír Závodný věnuje také výuce na Fakultě architektury při Technické universitě v Bratislavě.
www.zavodny.sk

Práce poroty, Fotografie: Lubomír Kotek

Odborná porota zasedala dne 25. 1. 2012 a soutěžní projekty hodnotila ve třech kolech. V prvním kole bylo posouzeno všech 34 nominovaných studentských projektů, do druhého kola postoupilo 14 prací. V souladu se soutěžními podmínkami se porota rozhodla z důvodu nesouměřitelnosti objemu práce neudělit ceny v kategorii rodinný dům a do třetího soutěžního kola nechala postoupit pouze 6 návrhů bytových domů. Odměny následně rozdělila mezi 5 studentských projektů.

II. Kolo

Bytový dům

Atelier Aulík	Richard Pozdníček
Atelier Císler	Jakub Kolek
Atelier Kohout	Marie Kraťuková/Eliška Merglová
	Dávid Straka
Atelier Koucký	Filip Foglar
Atelier Lang	Markéta Poláková
	Zdenka Říhová
Atelier Zavřel	Tereza Kupková

Rodinný dům

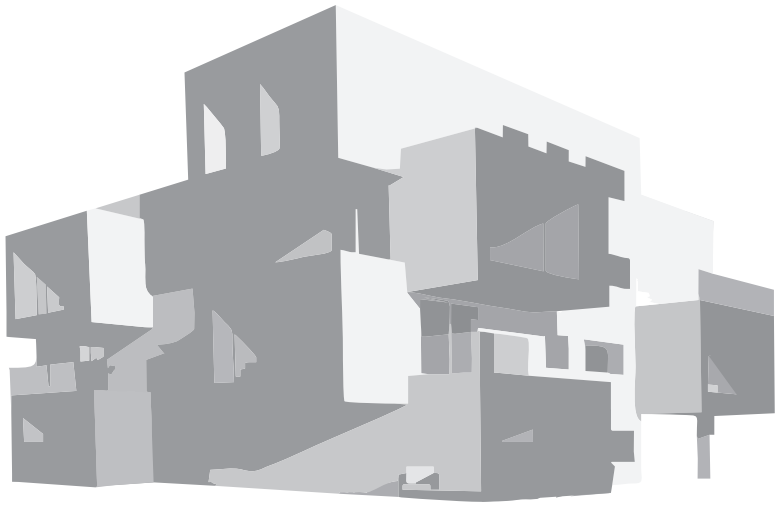
Atelier Aulický	Jiří Jeřábek
Atelier Lábus	Michal Štěpař
	Tereza Vrbová
Atelier Pata	Josef Váně
Atelier Šestáková	Kateřina Kolková
	Barbora Langová
Atelier Kohout	Marie Kraťuková/Eliška Merglová
Atelier Koucký	Filip Foglar
Atelier Lang	Markéta Poláková
	Zdenka Říhová

III. Kolo

Atelier Aulík	Richard Pozdníček
Atelier Císler	Jakub Kolek

Oceněné projekty

I cena (8000 Kč)	
Jakub Kolek	Atelier Císler
II. cena (6000 Kč)	
Marie Kraťuková/Eliška Merglová	Atelier Kohout
III. cena (4000 Kč)	
Richard Pozdníček	Atelier Aulík
Odměna (1500 Kč)	
Zdenka Říhová	Atelier Lang
Odměna (1500 Kč)	
Markéta Poláková	Atelier Lang



PRŮBĚH HODNOCENÍ A SOUTĚŽNÍ PROTOKOL

Jakub Kolek **Atelier Císler**

Porota ocenila invenční řešení mimořádně složitého místa s výrazným prostorovým řešením, nadstandardní půdorysnou kvalitou práce.
Porota vyzdvihla i sociální aspekt řešení, kdy se domy stávají místem sociální interakce.

Marie Kraťuková/Eliška Merglová **Atelier Kohout**

Porota ocenila adekvátní řešení v daném místě a nápaditý prostorový koncept vnitřního atria, kolem kterého jsou seřazeny jednotlivé bytové jednotky se vstupy z exteriéru a různých úrovní.

Richard Pozdníček **Atelier Aulík**

Porota ocenila jednoznačnost návrhu, kompaktní urbanistické řešení s průlomem a napojení do zeleně Pavího vrchu.
Jednoduché a funkční a dispoziční řešení, lapidární, neokázalé řešení fasád.
Profesionální grafické zobrazení.

Zdenka Říhová **Atelier Lang**

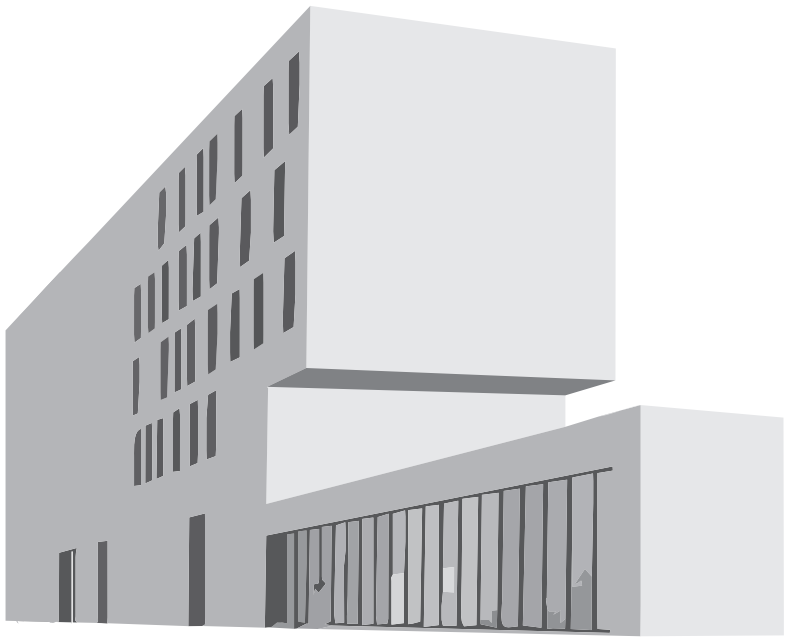
Porota ocenila zvládnutí složitého urbanistického kontextu a potlačení vlastní exhibice ve prospěch příjemného městského prostředí podporujícího vnímání města a krajiny

Markéta Poláková **Atelier Lang**

Kompaktní forma bloku bytového domu urbanisticky velmi dobře reaguje na konfiguraci terénu a okolní zástavbu. Projekt dobře umisťuje do jednotlivých křídel pavlačové a schodišťové byty. Pozitivem řešení je zelená střecha na větší části nového bloku.

VYHLÁŠENÍ VÝSLEDKŮ

Výstava soutěžních projektů byla uspořádána v prostorách Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze v termínu 26.1. -3. 2. 2012. Slavnostní zahájení výstavy spojené s předání cen proběhlo 26. 1. 2012, ceny studentům předal děkan Fakulty architektury prof. Zdeněk Zavřel.

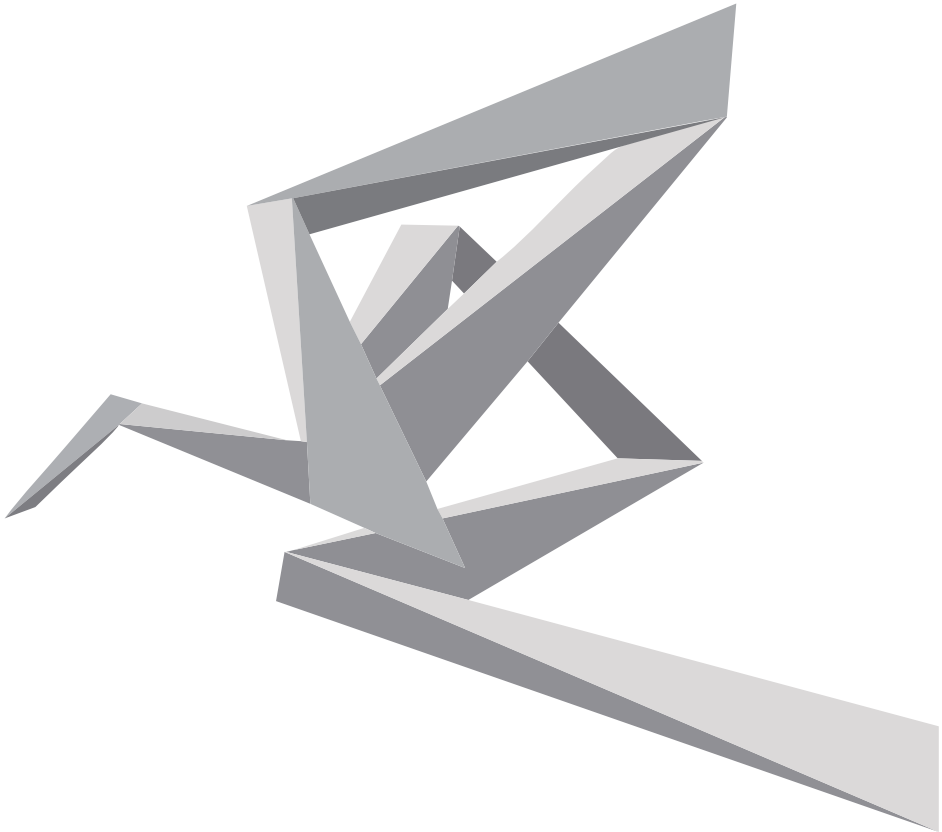


Vyhlášení výsledků, Fotografie: Lubomír Kotek

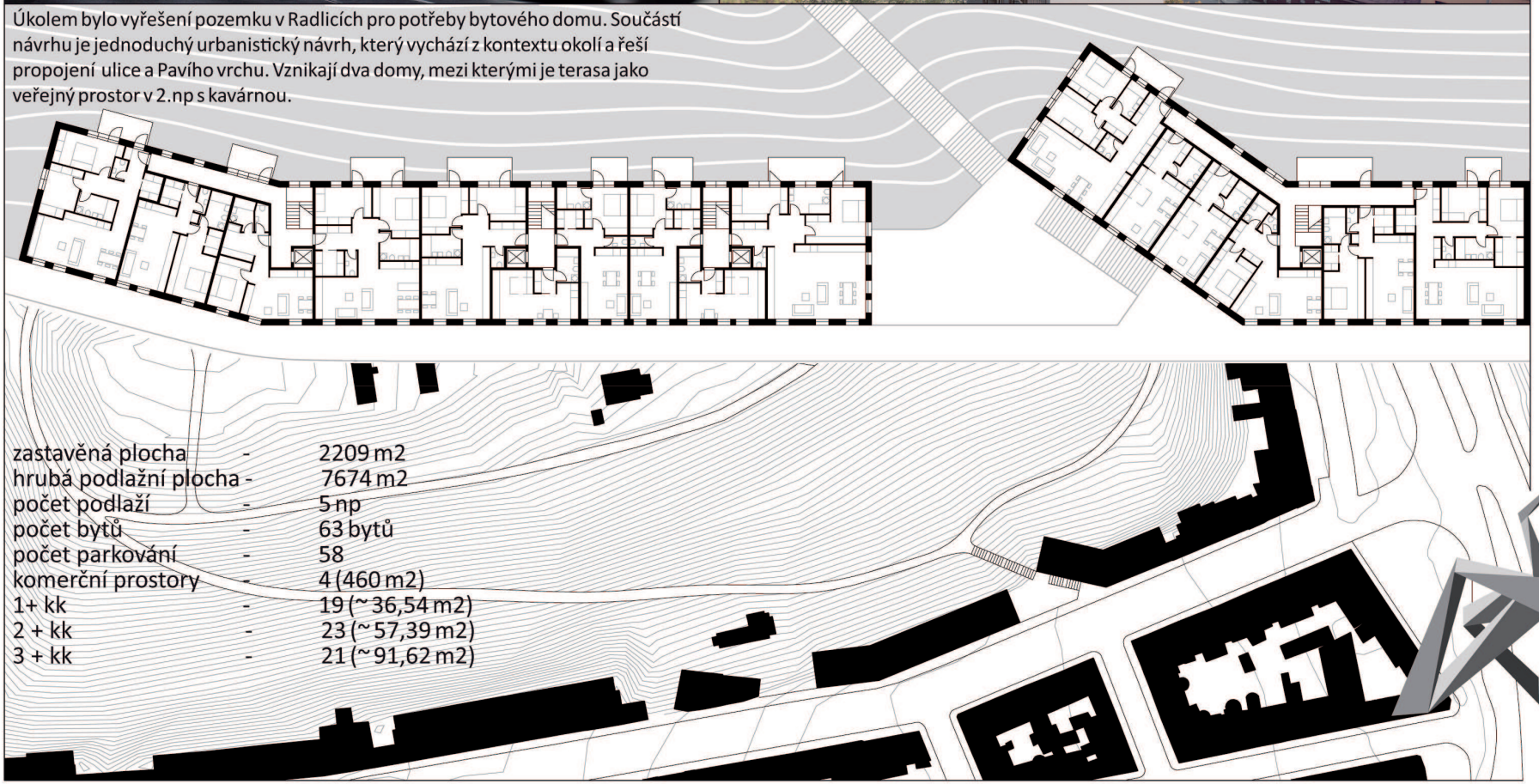
soutěžní přehlídka

STUDENTSKÉ PROJEKTY

Richard Pozdníček, Filip Foglar, Jakub Kolek, Zdeňka Říhová, Markéta Poláková, Tereza Kupková, Marie Kratuková/Eliška Merglová, David Straka, Tereza Vrbová, Michal Štěpař, Jiří Jeřábek, Josef Váně, Kateřina Kolková, Barbora Langová



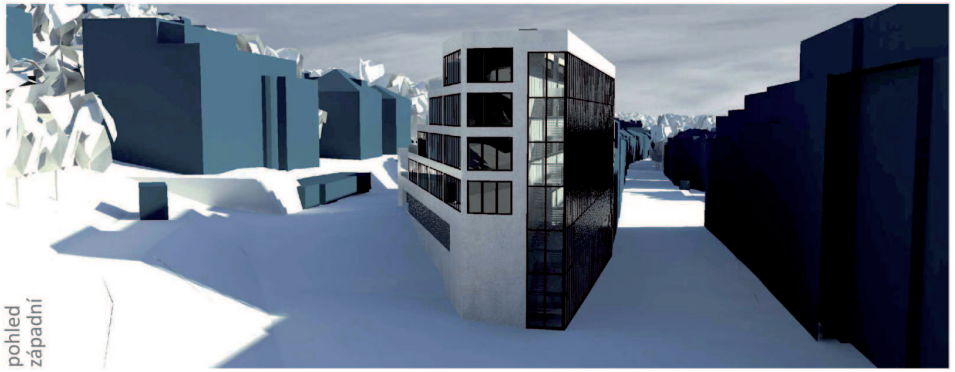
Úkolem bylo vyřešení pozemku v Radlicích pro potřeby bytového domu. Součástí návrhu je jednoduchý urbanistický návrh, který vychází z kontextu okolí a řeší propojení ulice a Pavího vrchu. Vznikají dva domy, mezi kterými je terasa jako veřejný prostor v 2.np s kavárnou.



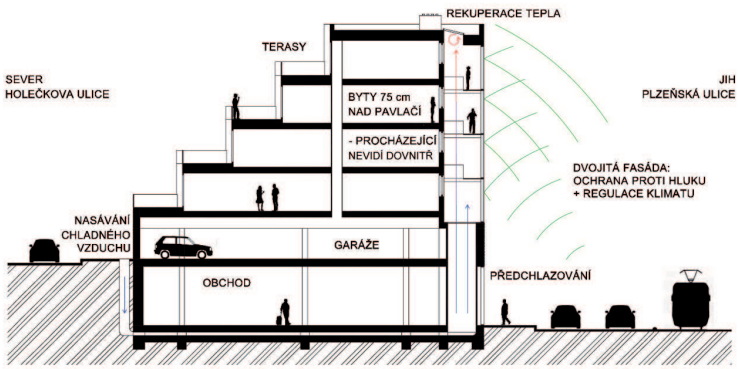
zastavěná plocha	-	2209 m2
hrubá podlažní plocha	-	7674 m2
počet podlaží	-	5 np
počet bytů	-	63 bytů
počet parkování	-	58
komerční prostory	-	4 (460 m2)
1+ kk	-	19 (~ 36,54 m2)
2 + kk	-	23 (~ 57,39 m2)
3 + kk	-	21 (~ 91,62 m2)

BYTOVÝ DŮM V KOPCI NAD MĚSTEM

ALEŠ JIRSA VEDOUCÍ ATELIÉRU - PROF. ING.ARCH. ZIKMUND JÁN



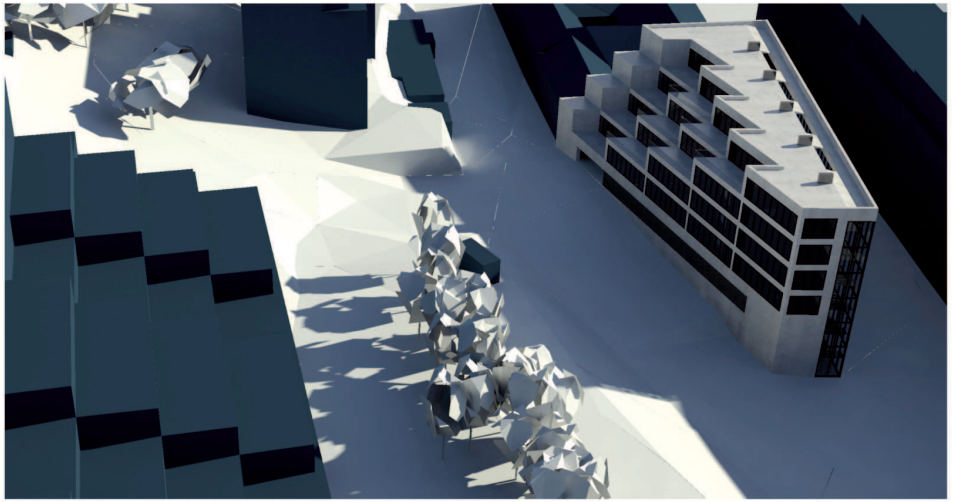
pohled západní



řez příčný

Návrh bytového domu na Smíchově má především zaručit akustickou pohodu obyvatelům. Toho je dosaženo pomocí dvojité fasády na jihu, sloužící současně jako přístupová chodba. Úroveň podlahy bytů je zvýšena o 75 cm oproti úrovni pavlače; tím je zachována intimita bytů. Princip dvojité fasády umožňuje i regulaci klimatu. Aby se zabránilo přehřívání, ze severní stinné ulice je v noci nasáván vzduch do podzemních komor a poté veden do meziprostoru fasády, kterou předchlazuje. Obdélníková proříznutí skleněné pavlače zajišťují proudění vzduchu. Naopak již ohřátý vzduch prochází zařízením na rekuperaci tepla, čímž se šetří energie na vytápění. Finanční úsporou je i přirozené severojižní provětrání garáží, nezávislé na systému chlazení jižní fasády. Na severu je dům pojat jako terasový. Svým tvarem budova dotváří protiklad terénu a reaguje na stupňovitou zástavbu v protějším svahu. Základní myšlenkou architektonického řešení je vytvoření maximálně jednoduchého systému dispozic na této atypické parcele. Vložením půdorysně nepravidelného klínu s výtahem a sklepy ke stávajícímu domu na východě dojde k zisku pravoúhlých bytů. Geometrické uspořádání jejich půdorysů, založené na ekvidistantě odvěsny stále stejného pravoúhlého lichoběžníku, vychází z tvaru bloků budov v Holečkově ulici. V přízemí se nacházejí komerční prostory k pronájmu, v 1. patře pak garáže.

půdorys 3.NP

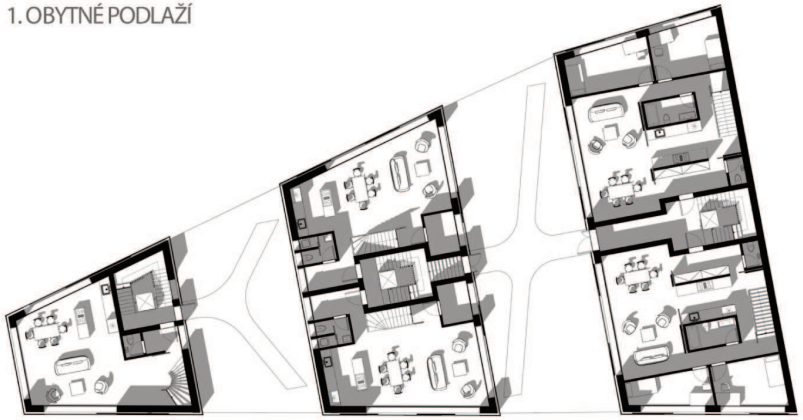


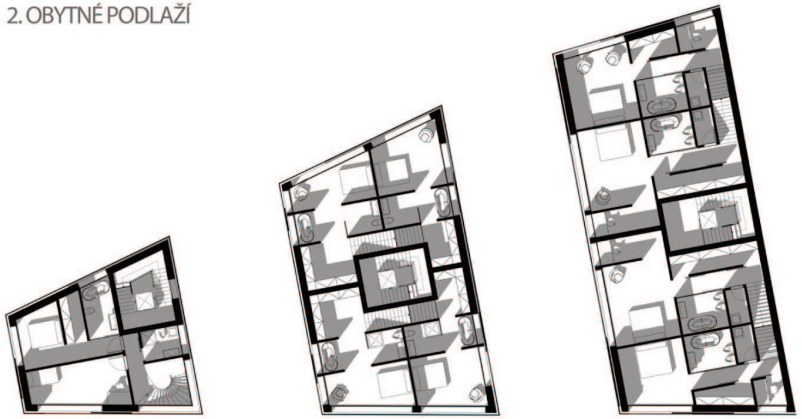
BYTOVÝ DŮM PLZEŇSKÁ x HOLEČKOVA, PRAHA SMÍCHOV

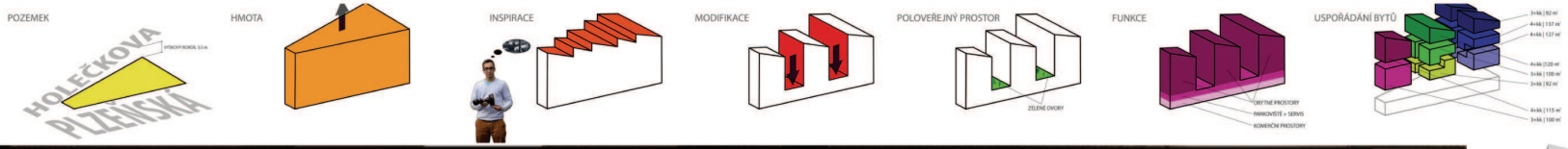
FILIP FOGLAR VEDOUCÍ ATELIÉRU - DOC. ING. ARCH. ROMAN KOUCKÝ

1. OBYTNÉ PODLAŽÍ

2. OBYTNÉ PODLAŽÍ



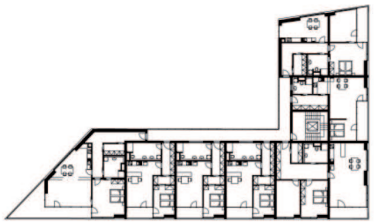


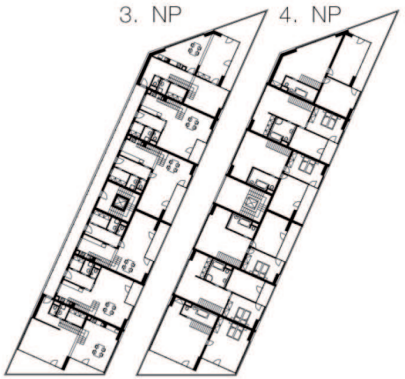


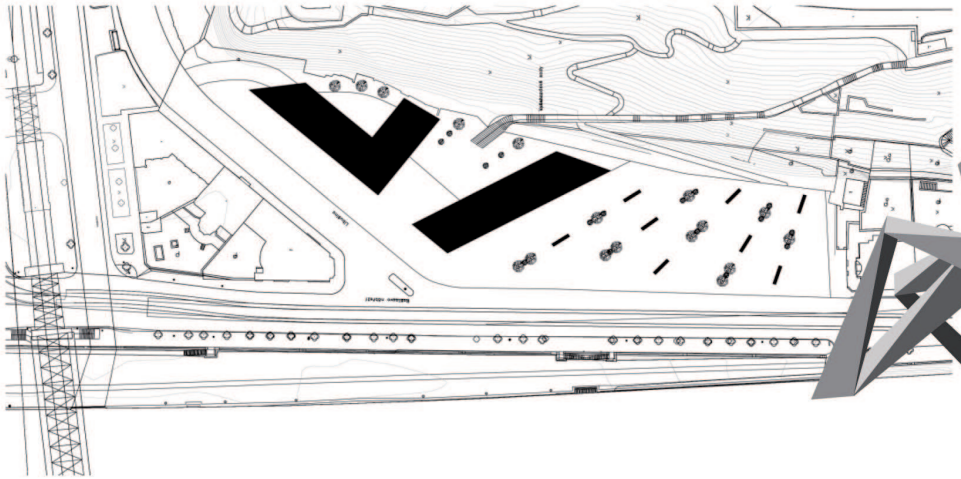
BYTOVÝ DŮM NA KŘÍŽENÍ ULIC PLZEŇSKÁ A HOLEČKOVA

JAKUB KOLEK
VEDOUCÍ ATELIÉRU - MgA ONDŘEJ CÍSLER

TYPICKÉ PODLAŽÍ M 1:1000



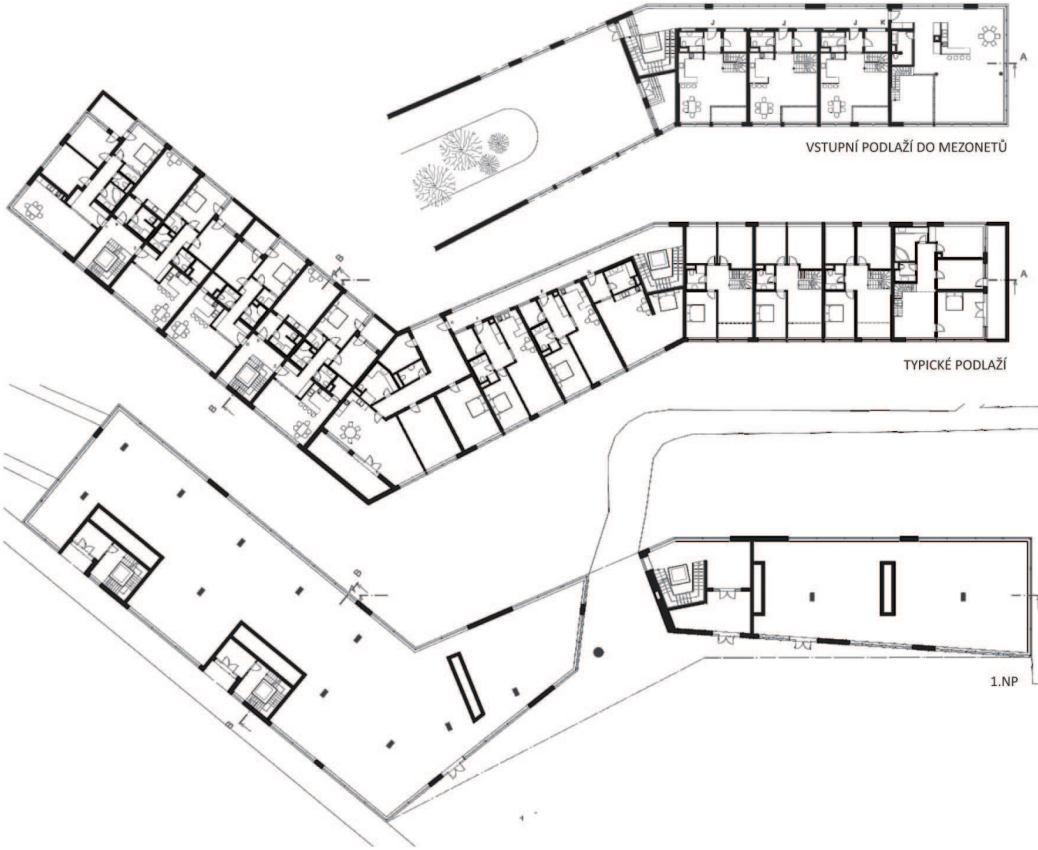




BYTOVÉ DOMY POD VYŠEHRADEM

ZDENKA ŘÍHOVÁ VEDOUCÍ ATELIÉRU - ING.ARCH. ALEŠ LANG

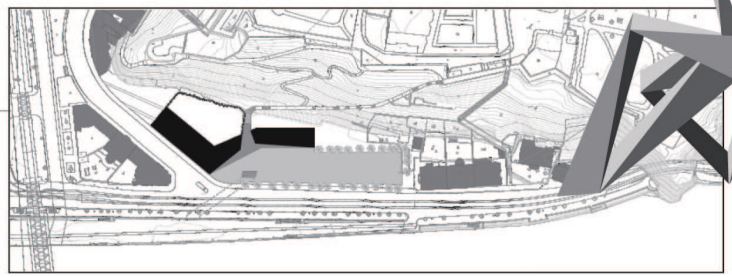
VYŠEHRAD - VLTAVA : BYTOVÝ DŮM



Urbanistický návrh respektuje dominantní polohu Vyšehradu. Esovitý půdorys domu odděluje soukromou část a veřejný park. Pod vyšehradskou skálou vzniká rozsáhlejší prostor náměstí. Pěší trasu po náplavce nábřeží propojuje tunel s veřejnou částí parku. Trasa pokračuje průchodem domem na Thomayerovu stezku. 1.NP domu obrácené do náměstí bude sloužit pro komerční účely, může zde být kavárna, cukrárna apod..

Směrem k severu -budova lemuje uliční čáru v Libušině ulici a je v panoramatu zčásti skrytá kubistickými domy. Záměrem je, aby nová budova domy nezastínila, ale naopak je nechala vystoupit a zvýraznila jejich historický odkaz . Klidná statická hmota této části budovy je nižší než okolní zástavba, šedý cihelný obklad vytváří barevný kontrast se světlými kubistickými vilami.

Směrem k jihu se budova půdorysně zalamuje, roste do výšky. Ve volném průhledu na sebe upoutává pozornost. V této části se ve vrchních patrech nachází mezonetové byty se společenskými místnosti ve vstupním patře (zde je zvýšený strop až na 4,5 m). Byty umístěné v této části mají výhled na Vltavu a Vyšehrad.



MARKÉTA POLÁKOVÁ ATELIÉR LANG & HORNYCHOVÁ

Uspořádání a vzhled bytového domu vychází ze snahy prosvětlit každý byt co možná nejideálněji a poskytnout skvělé výhledy. Z těchto důvodů jsem propojila sever s jihem a východ se západem pomocí mezonetů, které mají takto výhled na tři světové strany. Jednopodlažní byty jsou orientovány na jih a východ nebo západ. Každý byt je v obývací části vykonzolován dva a půl metru, tato konzola je ukončena prosklenou stěnou. Konzoly mohou být využity byty o podlaží výš jako velký balkón, na který se vstupuje z jídelní části obytné kuchyně. K bytům v prvním podlaží patří soukromé zahrádky, k mezonetům v nejvyšším podlaží střešní zahrada.

2 NP

3NP

BYTOVÝ DŮM NA PROSEKU

TEREZA KUPKOVÁ VEDOUCÍ ATELIÉRU - prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel, Ing. arch. Josef Mádr

FA ČVUT V PRAZE ÚSTAV NAUKY O STAVBÁCH (15118)

ZIMNÍ SEMESTR 2011/12

VYPRACOVALY:

ELIŠKA_MERGLOVÁ
MARIE_KRAŤUKOVÁ

ATELIÉR:

ATBK1_ATELIÉR BYTOVÝCH USTAVŮ

ZADÁNÍ:

TOWNHOUSY V PRAZE NA VACKOVĚ

NÁVRH:

TOWNHOUSE NA VACKOVĚ

Navrhovaný objekt se nachází v Praze na Vackově, můžeme tedy mluvit o vnitřní periferii Prahy. Místo je obklopeno několika různými charaktery přičemž všechny více či méně ovlivňují život v této lokalitě. Za prvé se jedná o vzdálenou množství zastavěných ploch- park Židovské pece, park Parukářka, atd. další věc, která pozitivně ovlivňuje jedinečnost okolní zástavby má charakter rodinného bydlení. Zároveň je možné se dostat rychle do centra a kladně hodnotíme i pestrou občanskou vybavenost. Do budoucna se navíc počítá s výstavbou moderní Alfaresidence, což dodá místu zcela jistě na lukrativnosti. Terén je mírně svažitý, orientován severo-jih.

Náš objekt jsme pojaty na místní tradice spíše novátorsky. Cítily jsme potřebu budoucím obyvatelů dát více, než jen střechu nad hlavou a pohodlné bydlení. Navrhly jsme objekt, kde je atrium místo potkávání, posezení, příjemným místem, kde se sejít se sousedkou. Kde mezonetové byty jsou svým výrazem a polohou spíše rodinné domy, nikoli bytové domy. Townhouse, chcete-li.

Skupina lidí, na kterou jsme se zaměřily při návrhu, se staly rodiny s dětmi, popřípadě páry, které chtějí rodinu založit. Na parcelu se společným atriem se vešly byty pro šest rodin, podzemní garáže společné pro celou budovu a jedna samostatná. Z důvodů hustoty zastavěnosti jsme navrhly 6 mezonetových bytů a celkové rozloze 880 m2 z celkové velikosti parcely 400 m2.
Zastavěná plocha je 146,442 m2

Jako koncept jsme si stanovily tři principy atrium- místo pro potkávání, mezi rodinné domy- parkování, pod nimi rodinné domy- parkování, pod strukturu rodinných domů. Zároveň jsme objekt rozdělily do dvou úrovní- střechy čtyř bytů v atriu tvoří zároveň i zahrady a podlahy dvou mezonetových bytů nad nimi. Tento princip dělení objektu do více horizontálních rovin jsme zpozorovaly na přednáškách Collective housing in Europe a následně jsme si ho vzaly za vzor. Jedná se o dům, který se nachází v Amsterodamu od architekta jménem Dick van Gameren.

Orientace parcely k světovým stranám není ideální- pro dostatečné oslunění musí ateliérjižní fasáda do ulice, západní i východní část domu sdílíme se sousedními budovami. Severní fasáda je samozřejmě bez oken, do severního výhledem do parku Židovské Pece. Do svých domovů se obyvatelé dostanou přes společné atrium- a to jak ti, co budou v přízemí, tak ti, co poté pokračují po schodech do další úrovně. Vstupní část bytů v přízemí vždy tvoří prosklenná veranda s výhledem do atria, dále se dostáváme do denní zóny bytu, kde najdeme hlavně společenský prostor spojený s kuchyňským koutem, koupelnu a pracovní kout. V patře jsou umístěny ložnice s příslušenstvím, případně pracovna. Byty v druhé úrovni se trochu liší- také vcházíme přes prosklenou verandu, ale hned za ní je možné pokračovat buď do soukromých prostor samotného bytu, nebo do kanceláře. Celkově jsou tyto dva byty větší, tudíž můžeme počítat i s pokojem pro hosty a luxusnějších prostor. Hlavně ve velikosti místností.

Při návrhu fasád jsme se inspirovaly především bytovým domem Wozoco v severním Holandsku od MVRDV architects. Použity jsme prvek arkýřů předstupujících před fasádu, kde jsme zakomponovaly část dispozic. Každý arkýř má proto svůj smysl- za prvé pro rozšíření dispozic, dále fake na severní fasádě k vpuštění západního slunce. Materiály na vnitřní a vnější fasádu jsme navrhly rozdílné- dle pocitu, funkce a charakteru prostoru. Ostrůvek do atria jsme volily dřevěný, ostatní pak spíše umělé- betonové- jako materiál vhodný na obklad menších, akromnějších ploch i čistějších prostor. U vnějších fasád, orientovaných na sever a jih jsme se rozhodly pro naopak „studenější" materiály, které mají charakterizovat pevný a důstojný obal křehkého jádra. Abychom oddělily arkýře od samotné fasády, daly jsme jim podobu měděných výrostků, která se vynořují z čistého, pohledového betonu ve velkoformátových panelech.

TOWNHOUSE NA VACKOVĚ

ATELIÉR - KOHOUTICHÝ

ELIŠKA MERGLOVÁ_MARIE KRAŤUKOVÁ

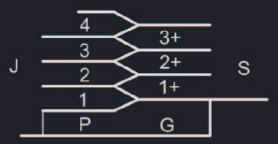
SITUÁCIA 1:2000

CHARAKTERISTIKA

PARCELA O ROZLOHE 265 m² SA NACHÁDZA NA VACKOVE V PRAHE 3. JE TO NÁROŽNÁ PARCELA, TYPICKÁ SVOJIM USTRIHNUTÝM ROHOM. POZEMOK MÁ RÔZNE ÚROVNE TERÉNU. PO ŠTVORMETROVOM PREVÝŠENÍ SMEROM NA SEVER, PRICHÁDZA DVANÁSŤ METROV VYSOKÝ SVAH, SPÁJAJÚCI POZEMOK S PARKOM ŽIDOVKÉ PECE. JUŽNÁ ČASŤ JA ORIENTUJE DO MIERNE SVAŽITÉHO PRIESTORU, KDE V SÚČASNOSTI PREBIEHA VÝSTAVBA ALFAREZIDENCIE.

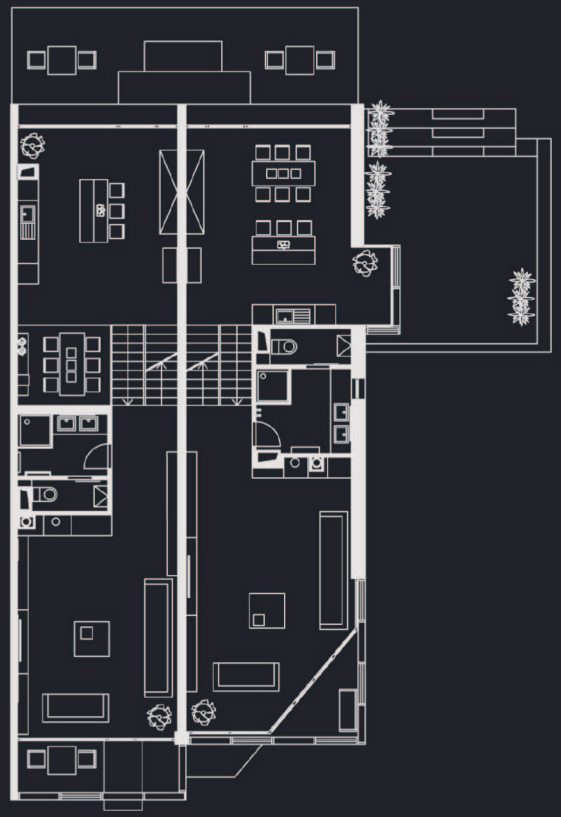
KLIENTMI SÚ 2 ŠESŤČLENNÉ RODINY,KTORÉ SÚ VZÁJOMNE PRÍBUZNÉ A PRENAJÍMAJÚ 2 MENŠIE BYTY.

KONCEPT VYCHÁDZA Z DVOCH BOXOV, ULOŽENÝCH VEDĽA SEBA, TAKŽE MAJITELIA NIE SÚ VZÁJOME IZOLOVANÍ. ZDIEĽAJÚ SPOLOČNÚ ZÁHRADU A STREŠNÚ TERASU, ČÍM SA PODPORUJE ICH VZÁJOMNÝ KONTAKT. BYTY NA PRENÁJOM SA NACHÁDZAJÚ V DRUHOM PODLAŽÍ, ODKIAĽ SA DOSTANEME AJ DO BYTOV MAJITEĽOV. NÁJOMCI MÔŽU VYUŽÍVAŤ SPOLOČNÚ TERASU, KTORÁ JE SPRÍSTUPNENÁ AJ PRE MAJITEĽOV. PRETOŽE POZEMOK PREKONÁVA VÝŠKOVÝ ROZDIEL, ROZHODOL SOM SA VYUŽIŤ TZV. SPLIT-LEVEL, KTORÝ ROZMIESTNIL MIESTNOSTI DOMU DO RÔZNYCH VÝŠKOVÝCH ÚROVNÍ. VĎAKA TOMU SA PRIESTORY SA VZÁJOMNE PRELÍNAJÚ A SÚ POZDĽŽNE TRANSPARENTNÉ. NA JUŽNÚ STRANU SÚ ORIENTOVANE BYTY NA PRENÁJOM, OBÝVACIE IZBY A SPÁLNE MAJITEĽOV. NA SEVER SÚ ORIENTOVANÉ KUCHYNE, CEZ KTORÉ JE PRÍSTUP NA SPOLOČNÚ ZÁHRADU.



KOEFICIENT ZASTAVENOSTI:	2,1
PLOCHA POZEMKU:	265 m²
HRUBÁ PODLAŽNÁ PLOCHA:	557 m²
ZASTAVANÁ PLOCHA:	561 m²
BYTY NA PRENÁJOM :	31 m² + 33 m²
BYTY MAJITEĽOV:	218m² + 203 m²

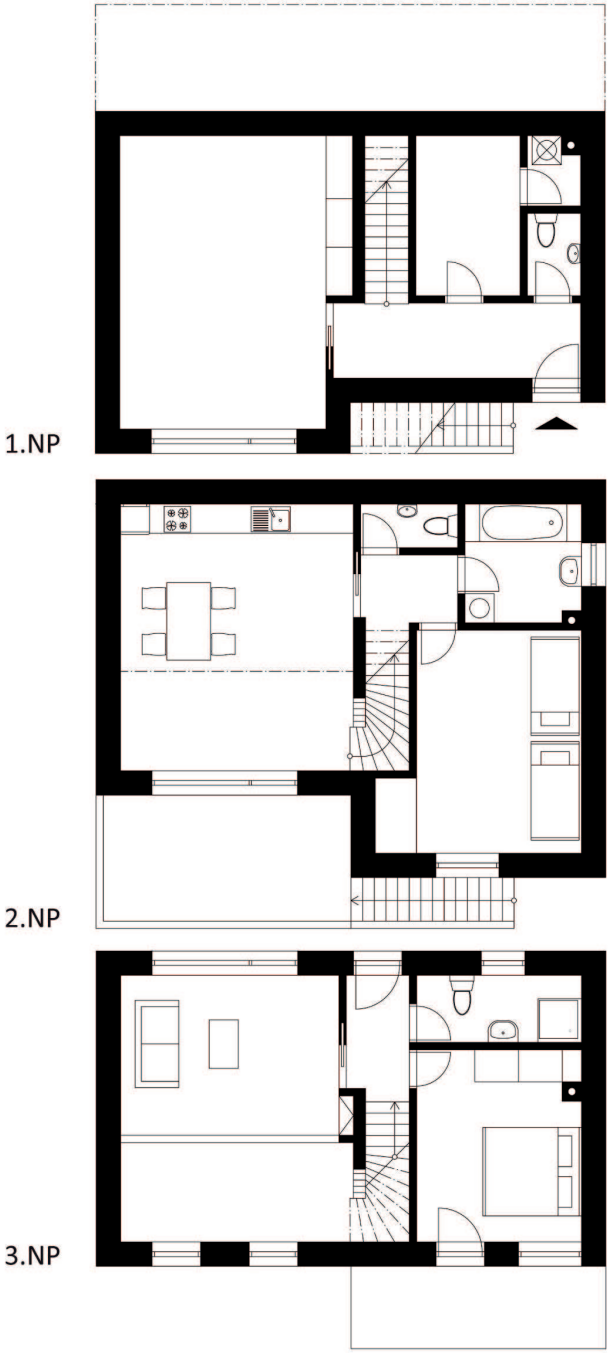
2+NP, 3NP 1:200

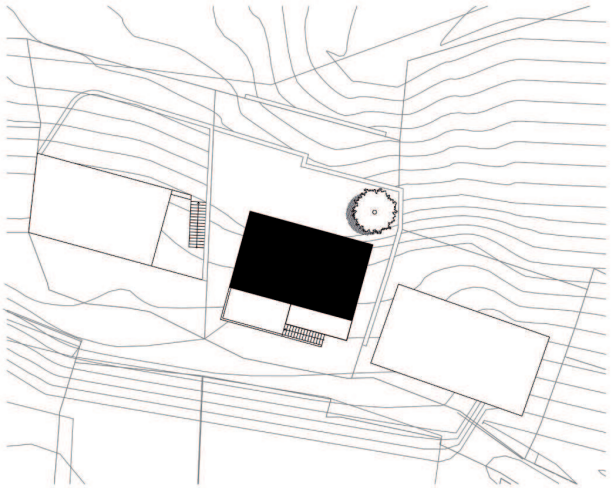


SEVERNÉ ČASTI ZÁPADNÉHO BYTU PRÍJMAJÚ SVETLO AJ VĎAKA ÁTRIU.

TOWNHOUSE NA VACKOVĚ

DAVID STRAKA VEDOUCÍ ATELIÉRU - DOC. ING. ARCH. MICHAL KOHOUT, ING. ARCH. DAVID TICHÝ PHD





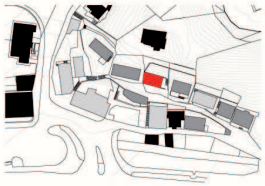
OSADA BUĎÁNKA

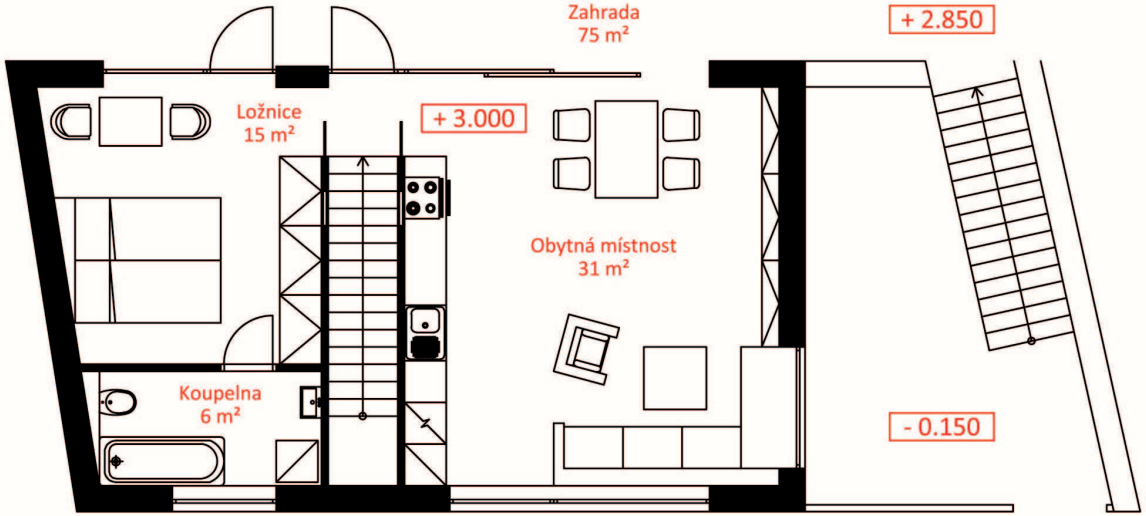
Projekt vychází z původní atmosféry bývalé dělnické kolonie a respektuje její drobné měřítko.

RODINNÝ DŮM V BÝVALÉ DĚLNICKÉ KOLONII

TEREZA VRBOVÁ VEDOUCÍ ATELIÉRU - PROF. ING.ARCH. LÁBUS LADISLAV

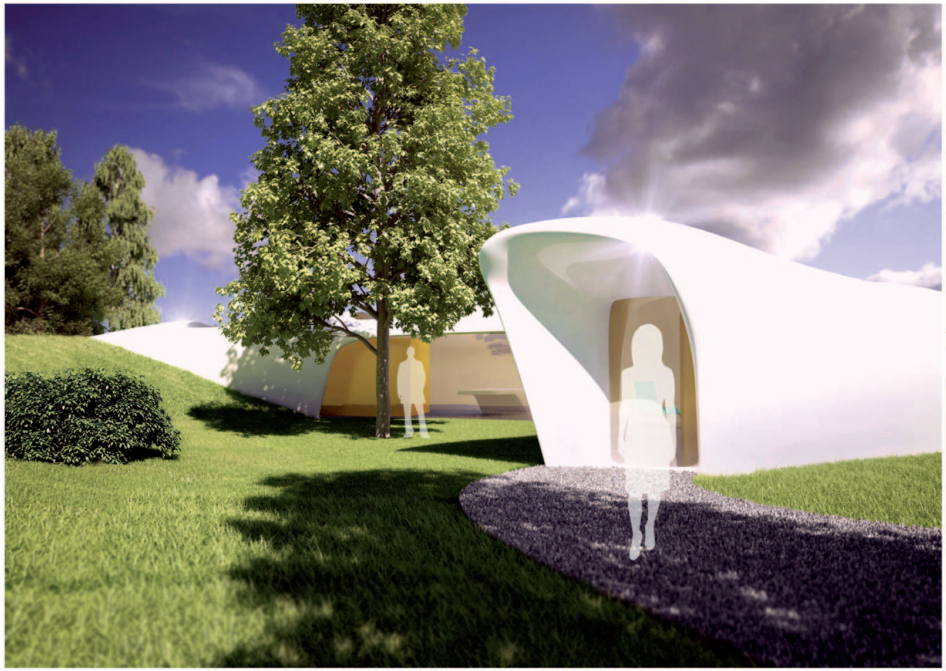
PŮDORYS II.NP 1:100

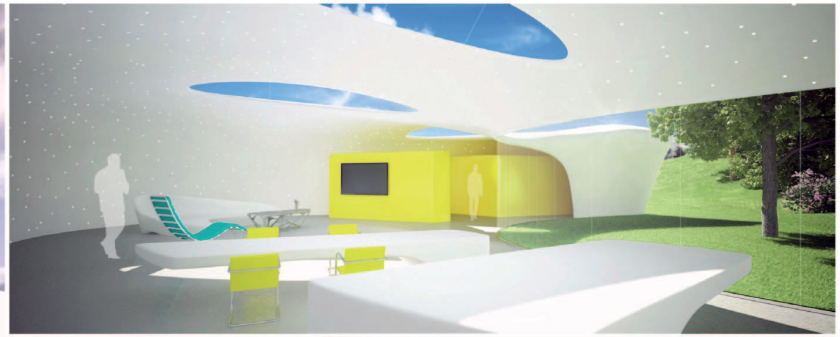




RODINNÝ DŮM OSADA BUĎÁNKA

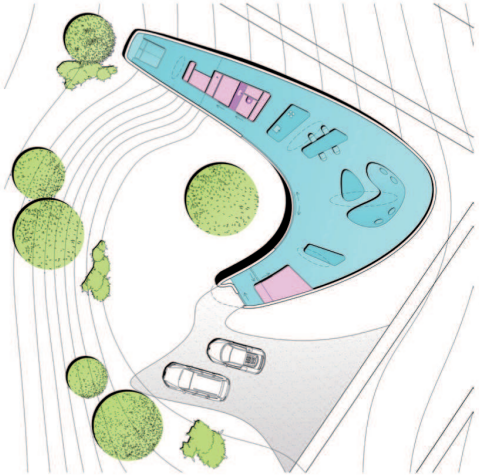
MICHAL ŠTĚPAŘ VEDOUCÍ ATELIÉRU - PROF. ING. ARCH. LADISLAV LÁBUS ASISTENT - AKAD. ARCH. MICHAL ŠRÁMEK





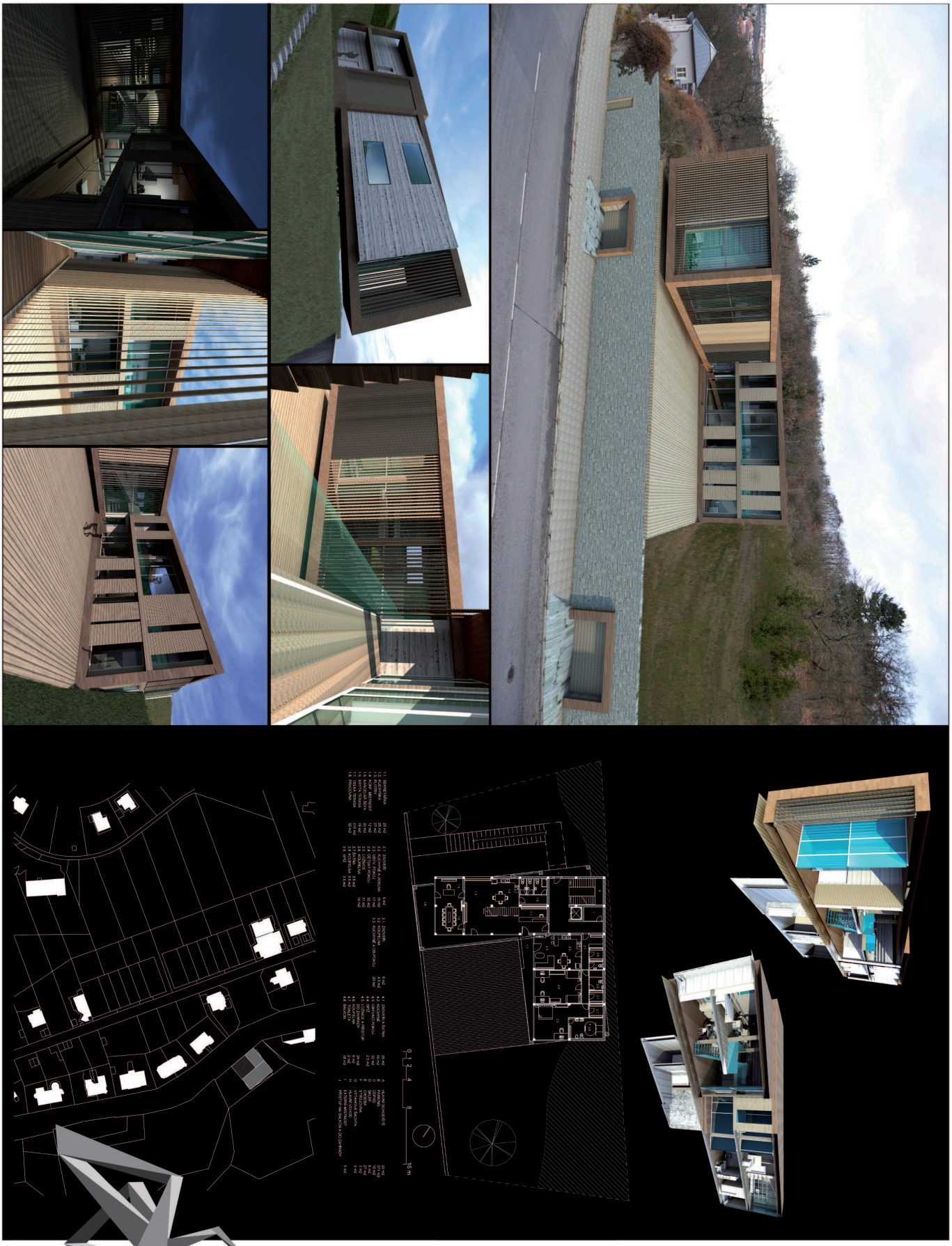
ORGANICKÁ ČTVRŤ BABA

Řešený dům se nachází v nejvýchodnějším cípu pozemku, z části je zapuštěn pod terén a ladně se otáčí kolem stromu v zahradě. Je pojednán jako skořápka vytvářející svůj vlastní intimní svět, nenajdeme zde jediný roh, kout, vše je jednolitá plocha. Tvar domu je formován potřebami vnitřních prostorů, svažitým terénem a umístěním v rámci celku. Dispozice je navržena pro pár a je pojednána jako lineární řažení prostorů, kde vstup je následován hlavním obytným prostorem s knihovnou a pracovnou. Poté vstoupíme do jídelny a kuchyně, následně do boxu s koupelnou a toaletou. V nejzazší části domu je umístěna ložnice, kde končíme a začínáme den. Vnitřní prostor je osvětlován velkým oknem do zahrady a pěticí střešních otvorů, které jsou umístěny tak, aby propouštěly denní světlo podle potřeby prostoru; ložnice zapuštěná pod terén zachytává první ranní paprsky, zatímco například okno hlavního obytného prostoru směřuje na jih. Vnitřní plocha skořápky je pokryta diodami, vytvářející pocit hvězdné oblohy a sevřený prostor otevírají do vesmíru.



ORGANICKÁ ČTVRŤ BABA

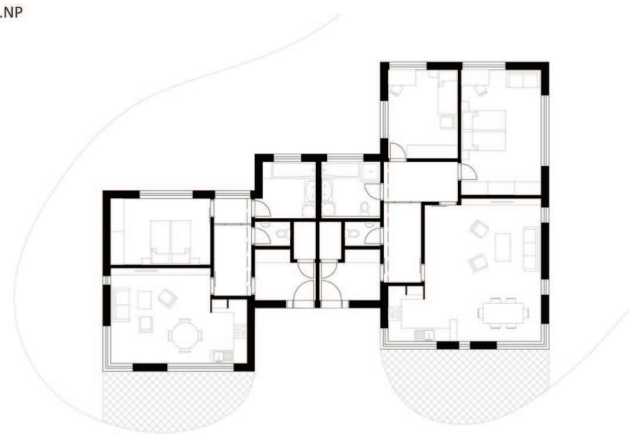
JIŘÍ JEŘÁBEK VEDOUCÍ ATELIÉRU - DOC. ING. ARCH. VÁCLAV AULICKÝ



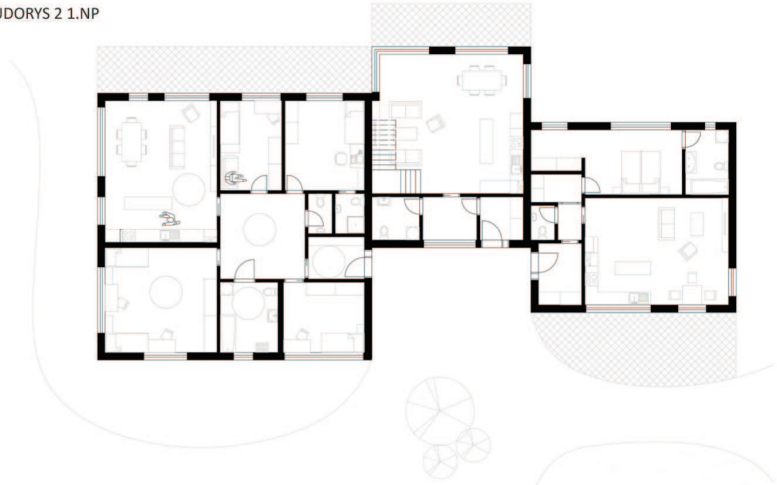
BYDLENÍ KOŠÍŘE, PRAHA 5 - BOŽÍNKA

JOSEFVÁNĚ VEDOUCÍ ATELIÉRU - DOC. ING. ARCH. LUBOŠ PATA, ING.ARCH. MARTINA PORTYKOVÁ

PŮDORYS 1 1.NP



PŮDORYS 2 1.NP



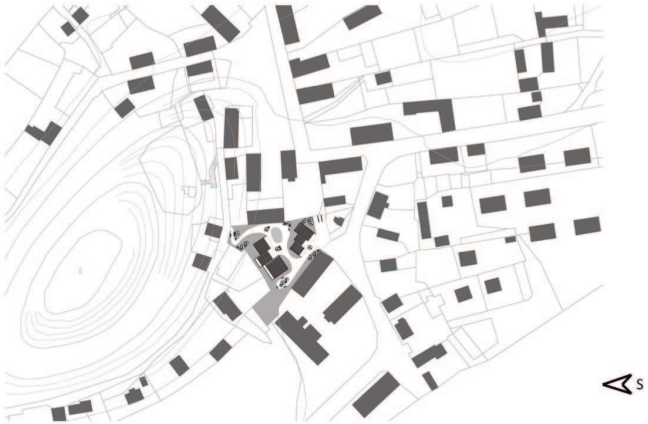
PŮDORYS 2 2.NP

Podstata chráněného bydlení spočívá v umožnění lidem s mentálním postižením „Žít v běžném prostředí a být tam, kde žijí ostatní lidé“. Takovýto byt či domek je ve skutečnosti koncipován pro běžný život, jeho obyvatelé se snaží starat se o sebe a svou domácnost a zapojovat se do všedního života svého okolí například docházením do práce, obchodu a podobně. Snahou chráněného bydlení je tedy se co nejvíce přiblížit bydlení běžnému a co nejméně se od něj lišit a tím zapojit lidi s postižením do obvyklého života.

Jestřebí u České Lípy je malá vesnice v pěkné přírodě, v okolí našeho pozemku se nachází zřícenina hradu Jestřebí a několik zachovalých roubenek, které dodávají tomuto prostředí na malebnosti. Pozemek se nachází v obležení dvou kravínů či stodol a skrz něj prochází přirozená cesta ke hradu. Tu jsem chtěla ve svém projektu zachovat i z toho důvodu, že pro budoucí obyvatele tohoto bydlení je komunikace s ostatními lidmi přínosná a vítaná. Pozemek je rozčleněn dvěma soubory menších staveb, kolem nichž se proplétá cestička na druhý konec pozemku míjejíce jezírko a několik míst s lavičkami pro odpočinek a relaxaci. Pro svůj návrh jsem se snažila vymyslet něco zajímavého, co se svým způsobem bude trochu odlišovat od okolí, ale bude do něj zapadat, aniž by působilo rušivým dojmem. Toho jsem se snažila docílit volbou materiálů (dřevěná a omítaná fasáda) a kombinací více celků složených z menších hmot. Jednotlivé domy mají i vzhledem ke svému měřítku pultovou střechu, na rozdíl od většiny současné zástavby vesnice.

V první trojici zdánlivě oddělených staveb jsou umístěny 2 domácnosti, z nichž jedna je určena pro pár a druhá pro 3 obyvatele - nejspíše pár +1 osoba. Bydlení je přizpůsobeno tak, aby bylo budoucím obyvatelům co nejpříjemnější a nejpohodlnější - je rozděleno na soukromou a veřejnou část, v tomto případě je z předsíně vstup do haly - veřejného prostoru pro návštěvy - a z ní na wc pro hosty a do obývací místnosti, která je spojena s kuchyní a jídelní oblastí. Lidé s mentálním postižením mají takovéto členění rádi, avšak jídelní a obývací část by měla být prostorově odlišena. Z haly je dále vstup do soukromého prostoru, odkud je dále přístup do ložnice a soukromé koupelny. Prostory jsou co nejvíce prosvětleny velkými okny. Fasáda trojdomí je členěna na 3 části omítkou a dřevěným obkladem. Druhá trojice domků už zahrnuje 3 domácnosti, z nichž jedna je bezbariérově přizpůsobena bydlení osob s potřebou větší míry asistence, případně osobám na invalidním vozíku. Tato část je určena až pro 3 osoby a asistenta.

SITUACE



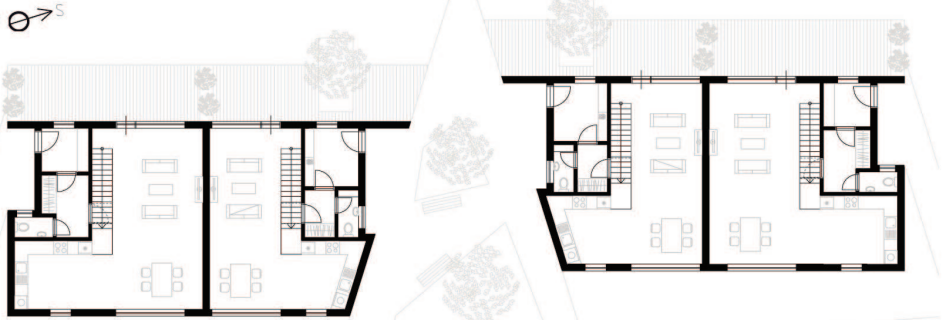
CHRÁNĚNÉ BYDLENÍ V JESTŘEBÍ

KATEŘINA KOLKOVÁ VEDOUCÍ ATELIÉRU - DOC. ING.ARCH. IRENA ŠESTÁKOVÁ

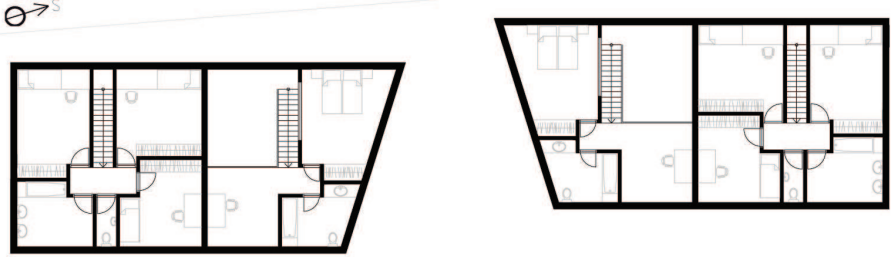
CHRÁNĚNÉ BYDLENÍ V JESTŘEBÍ U ČESKÉ LÍPY

BARBORA LANGOVÁ
VEDOUCÍ ATELIÉRU - DOC. ING.ARCH. ŠESTÁKOVÁ IRENA

1NP



2NP



Lidé s mentálním postižením často žijí v ústavech, izolováni od okolního světa. Chráněné bydlení má za úkol své obyvatele nejen chránit, ale také je spojovat s okolním světem a integrovat je do společnosti. Obyvatelé by měli mít možnost žít normálním způsobem života: chodit do práce, setkávat se s novými lidmi nebo se věnovat volnočasovým aktivitám. Čím více se liší chráněné bydlení od bydlení normálního, tím více se liší život jeho obyvatel od normálního způsobu života. Přesto, anebo právě proto, jsou zde jistá kritéria: bydlení by mělo působit přístupně, otevřeně a příjemně vůči okolí. Toho jsem se snažila dosáhnout tvarem budov, který příliš nevyčnívá z okolní zástavby. Většina původní zástavby v Jestřebí má sedlovou střechu. Středové „vykrojení" budov vytváří setkávací prostor na pomezí zóny soukromé a veřejné. Velká okna směřují jak na frekventovanější východní stranu, tak i do klidové soukromé zóny na západě, obyvatelé tedy nejsou izolováni od okolního dění. Fasáda je obložena dřevem: je to materiál, který působí přívětivě a zároveň bere ohled na původní zástavbu.

Budovy jsou symetrické a v každé jsou umístěny dvě domácnosti: jedna pro pár a jedna pro tři osoby. Dispozice jsou jednoduché na orientaci a kladou důraz na společné setkávání, a proto je velký obývací pokoj propojen s kuchyní a jídelním koutem. Pod schodištěm vede průchod ze šatny do obývacího pokoje a jsou zde také umístěny skříňky. V bytě pro pár je v prvním patře galerie, koupelna a ložnice. V bytě pro tři osoby jsou v prvním patře umístěny tři ložnice a koupelna.

Doc. Ing. arch. Michal Kohout se v akademickém roce 2011-2012 stal odborným garantem předmětu 518NS2B Nauka o stavbách II (stavby pro bydlení). Projekt Marie Kraťukové a Elišky Merglové vytvořený v jeho ateliéru byl v soutěžní přehlídce oceněn druhou cenou.

Jak, jako odborný garant předmětu 518NS2B Nauka o stavbách II (stavby pro bydlení), zpětně reflektujete soutěžní přehlídku Druhá kůže? Zaujala Vás některá zadání, případně některé prezentované studentské projekty?
Myslím, že je skvělé zvykat studenty hned od prvního samostatného projektu na princip soutěží: určitý tlak ale i potenciál konfrontace.
Osobně ve mně ale prohlídka výstavy výsledků soutěže Druhá kůže vyvolává jednu kardinální otázku, zda má v rámci bakalářského studia, tj. v okamžiku, kdy průměrný student neumí v rámci projektu vyřešit základní vazby a vztahy, smysl řešit velké, složité, či výrazně atypické úlohy. Chápu, že je to svým způsobem velmi lákavé a efektní a výsledky soutěžní přehlídky to jenom potvrzují. Přesto ve mně hlodá červ pochybnosti: jsou naši studenti skutečně tak výjimeční, že si mohou dovolit absolvovat školu a nepotkat běžné zadání? Není pedagogicky správnější a koneckonců i logické pracovat zprvu na běžných a menších úlohách? Mít možnost propracovat je více do hloubky, naučit se je „zvládnout“, najít v běžném projektu ony „drobné radosti“, které mohou učinit každou i tu nejobyčejnější úlohu příležitostí vytvořit dobré místo pro život? Nemělo by se to „zvláštní“ přesunout spíše do magisterského a hlavně do doktorského studia, tam, kam by měli postoupit jen ti nadanější? Říkám to i s vědomím toho, že jedním z oceněných návrhů byl rovněž projekt z našeho ateliéru, který onen prvek atypického bohatě naplňoval. Většina obytných staveb je ovšem ze své podstaty úlohou pro všední den a jejich kvalita nespočívá ve výjimečnosti zadání a v drtivé většině případů ani v neobvyklosti nabízeného řešení, ale především v jeho „správnosti“. Tj. schopnosti navrhnout živé prostředí, které správně pracuje se zcela obyčejnými věcmi, kterých se však dnešnímu vystavěnému prostředí tragicky nedostává: správným vrstvením měřítek, vhodnou mírou soukromí, cílevědomě budovaném veřejné i citlivě chráněném sdíleném, ale i přiměřeně užitých materiálech a konstrukcích, dobrém světle, přítomnosti živého, hospodárném zacházení se zdroji atd. Jak můžeme očekávat, že bude vznikatkvalitní prostředí, když studenti nebudou umět dobře zvládnout běžnou úlohu? Když je nenaučíme pochopit to základní: že totiž obyčejné není totéž co banální, či slabé a že nejvyšším výkonem je přirozenost?

V letošním roce proběhla ve výuce bydlení rozsáhlá inovace přednášek a cvičení, jak byste popsal hlavní změny?
Hlavním záměrem je chápat obytné prostředí nikoliv pouze jako jednu z mnoha typologických kategorií, ale jako základ vystavěného prostředí vůbec. Posláním prakticky všech staveb je sloužit v nějaké míře lidskému pobytu. Z pedagogického hlediska je to zároveň klíč k pochopení veškeré navazující výuky – skrze důvěrně známé obytné prostředí, se učím rozpoznávat obecné vlastnosti a kvality vystavěného prostředí vůbec: to z čeho je buduje a skládá.
Z toho plyne i snaha vhodně navázat na ostatní předměty (především Nauka o stavbách a Urbanismus) a nesnažit se suplovat jejich výuku tím, že se bude věnovat přehnaná pozornost jednomu aspektu např. předpisům, konstrukci, historii, které jsou vyučovány jinde, jakkoliv je přirozeně užitečné či dokonce nutné je znát.
Do výuky je také od letošního roku zapojeno více pedagogů i hostů, celkem se na přípravě celého cyklu podílí asi 10 osob. Postupně se snad podaří přes školní webové stránky a další nástroje zapojit i určité prvky e-learnigu.
V neposlední řadě chceme, aby studenti vnímali tvorbu obytného prostředí jako vždy aktuální téma. Něco nad čím se bezpochyby trápily generace architektů před nimi, s čím se ale budou muset po svém vyrovnat i oni. Aby cítili naléhavost té výzvy: „**I want YOU to contribute to the habitable environment!!!**", abych parafrázoval slavný americký náborový leták se strýčkem Samem.

Někteří pedagogové návrhových ateliérů si často stěžují*, že musí studenty a studentky doučovat základní typologii. Jakým způsobem je v současné době typologie bytových staveb vyučována a procvičována?
Jednou ze změn, se kterou obnovený cyklus předmětu NSII přichází je i znovuzavedení cvičení. Podařilo se je zorganizovat tak, aby každý student za semestr absolvoval 4 4-hodinové miniworkshopy, kde se seznámí a procvičí typologii obytných staveb ve 4 základních měřítkách: v měřítku místa (nábytek, zařizovací předměty), místnosti (velikosti, zaříditelnost), bytu (typy a vlastnosti

dispozic) a domu (skladba jednotek, sdílené prostory). Věřím, že na podzim ucítíme v ateliérech zlepšení, ale netroufám si dnes odhadnout, jak moc velké bude. Každopádně webová dostupnost předepsaného pensa vědomostí umožní každému vedoucímu ateliéru zpětnou vazbu na to, co studenti vědět mohou a mají. Záleží pak už i na nich, jak důsledně je budou vyžadovat.

*„Co nám nejvíce nejde? Najít adekvátní dispozice vzhledem ke standardu bytu, najít adekvátní strukturu bytů vzhledem ke standardu domu a najít adekvátní dům, vzhledem ke standardu okolí. Opravdu. Nelžu. Nejdou nám profesní základy, které se studenti mají naučit v jiných předmětech.“

KUZEMENSKÝ, Michal. Kuzemenský & synek: atelier architektury a urbanismu na fačvut v Praze. [online]. 2012 [cit. 2012-05-22]. Dostupné z: http://kuzemenskysynek.blogspot.com/

MgA. Ondřej Císler se v akademickém roce 2011–2012 stal vedoucím návrhového ateliéru. Projekt Jakuba Kolka vytvořený pod jeho vedením získal v soutěžní přehlídce Druhá kůže hlavní cenu.

V letošním akademickém roce jste začal působit jako vedoucí ateliéru, překvapilo Vás při ateliérová výuce něco?
Na počátku mé ateliérové výuky mne mile překvapilo nasazení některých studentů, fungování nové budovy a atmosféra v ní. Nepříjemná překvapení se v zásadě nedostavila, protože to negativní, s čím jsem se na škole setkal, jsem víceméně předpokládal.

Vaším zadáním byl projekt bytového domu na velmi složitém pozemku, umístěném na nároží Plzeňské a Holečkovy ulici. Proč jste se rozhodl právě pro toto zadání a s jakými problémy se studenti a studentky při navrhování nejčastěji potýkali?
Vzhledem k tomu, že jsem byl k vedení ateliéru povolán v den, kdy začal semestr, neměl jsem prostor si vlastní zadání připravit. Převzal jsem tedy zadání Romana Kouckého. Zpětně to považuji za skvělou volbu, parcela byla přiměřenou výzvou, nabízela určité napětí a omezení, která jsou podle mého názoru pro vznik kvalitních školních projektů potřebná. Asi nejvíce jsme se potýkali s řešením parkování a dispozic.

V anotaci Vašeho zadání je uvedeno, že „vědomé porušení OTP je možné jen v odůvodněných případech“. Jaké důvody pro Vás byly při výuce akceptovatelné pro nedodržení požadavků vyhlášky?
Smyslem mé metody není vybízet studenty/studentky, aby porušovali pravidla kdykoliv se jim zlíbí. Snažím se, aby se adept/adeptka s OTP seznámil a pochopil, z jakého důvodu je ten který předpis nařízen. Všichni dobře víme, že architektura není a nikdy nebude jakýmsi součtem předpisů, který když je proveden, výsledkem je bezchybný dům. Jsem přesvědčen, že diskurs na největší škole architektury v zemi by měl být jedním z podstatných a živých zdrojů toho, co je později převáděno do architektury a potažmo i závazných prováděcích vyhlášek. Ve Španělsku se například k udělení stavebního povolení rozhodujícím způsobem vyjadřuje příslušná vysoká škola architektury. Výstupy tam a u nás si může srovnat kdokoliv.

Pro koho jste Váš bytový dům navrhoval, jak jste si představoval budoucí majitele/uživatele bytů?
Navrhoval jsem ho především pro mladé lidi s dětmi, ale určitě by byl vhodný i pro starší uživatele. Celá myšlenka však směřovala na mladší generace a snahu vytvořit sousedské vztahy mezi obyvateli domu pomocí společných dvorů.

Jak byste sestavil inzerát, případně na čem byste založil marketingovou strategii pro prodej/pronájem bytů? Jaké aspekty Vašeho návrhu byste se snažil nejvíce vyzdvihnout?
Osobně si myslím, že tuto práci architekt nemusí řešit, měl by se spíše starat o to, aby jeho dílo bylo tak perfektní, že nepotřebuje reklamu a inzerát.

Co si představíte pod pojmem kvalita bydlení?
Myslím, že pokud je tento pojem v domě naplněn, obyvatelé o něm hovoří jako o svém domovu. Dále je otázkou, do jaké míry toto může ovlivnit architekt.

Studentská soutěžní přehlídka

Studentská soutěžní přehlídka Druhá kůže se konala na Fakultě architektury Českého vysokého učení technického v Praze v zimním semestru akademického roku 2011-2012. Organizace přehlídky byla finančně podpořena Rozvojovým projektem Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy České republiky. Odměny pro oceněné studentské projekty poskytla Fakulta architektury Českého vysokého učení technického v Praze.

Koncepce soutěžní přehlídky: Zdeněk Zavřel, Irena Šestáková, Irena Boumová
Organizace: Zdeněk Zavřel, Irena Šestáková, Irena Boumová
Grafický design: Pavel Lupač
Fotografická dokumentace: Lubomír Kotek

Publikace

Publikace Druhá kůže vznikla díky finanční podpoře Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy České republiky a Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze.

Vydavatel: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury
Koncepce publikace: Irena Boumová
Grafický design: Pavel Lupač

Autoři a autorky prezentovaných projektů:
Filip Foglar, Jiří Jeřábek, Jakub Kolek, Kateřina Kolková, Marie Kraťuková/Eliška Merglová, Tereza Kupková, Barbora Langová, Markéta Poláková, Richard Pozdníček, Zdenka Říhová, David Straka, Michal Štěpař, Josef Váně, Tereza Vrbová